

Villars Lunn: Idet jeg ganske kan slutte mig til de Udtalelser, der faldt fra den ærede Ordfører for den Gruppe, hvortil jeg ogsaa hører, skal jeg bede om Tilladelse til at fremsætte en Tanke, som jeg længe har nærret, og som er saa stærkt beslægtet med det her foreliggende, at jeg tror, at Formanden vil se gennem Fingre med, at den ikke just knytter sig dertil, idet jeg blot nævner, at jeg vil anse det for rigtigt, at man, inden Banegaarden gøres færdig, paatænker og anlægger en Tunnel fra Perronerne op mod Raadhuspladsen, en Tunnel, som altsaa kommer til at gaa under Tivoli og kan slippe op mellem den nuværende Industribygning og det nuværende Industrimuseum. Det staaer ret klart for mig, at der vil blive en overordentlig Trafik og rigelig Trængsel i de Adgange til den centrale Del af Byen, som nu ere til Stede, og som ikke ville blive forøgede til den Tid, nemlig paa den ene Side Vesterbrogade og paa den anden Side Tietgensgade. Der er en Afstand af omtrent 400 Alen mellem de to Parallelveje, og Strømmen, der kommer ud fra Banegaarden, og som bringer Nærtrafikens Tusinder og Fjerntrafikkens overlæsedede rejsende, vil kunne fordele sig mellem de to Parallelveje ind til Byen. Men ad begge Veje vil der blive en ganske overordentlig Færdsel. Derfor tror jeg, at det vil være rigtigt at grave en Tunnel under Tivoli og lade den slippe op paa Raadhuspladsen, idet den vil blive fulgt af Nærtrafikens Tusinder, der saa ville lade være med at blokere de almindelige Adgangsveje.

Jeg nævner dette blot, for at Tanken skal være fremsat, men jeg retter ikke denne Tanke til Trafikministeren, da jeg er ganske paa det rene med, at hvis min Tanke er rigtig, paahviler dens Udførelse Københavns Kommune og ikke Statsbaneautoriteterne.

Til Slutning skal jeg blot udtale, at jeg ganske særlig slutter mig til den Tvivl, som er fremkommen fra vor Ordfører saa vel som fra anden Side, om, at den givne Maksimalbredde for den Tunnel, der skal anlægges ifølge dette Lovforslag, vil være tilstrækkelig. Jeg tror det i og for sig ikke, og navnlig tror jeg, at Bredden vil være absolut utilstrækkelig, hvis den af mig angivne forkortede Vej ind til Byen bliver anlagt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg deler ganske den sidste ærede Talers (Villars Lunn) Opfattelse,

at der ikke knytter sig nogen Statsbaneinteresse til en Tunnel som den af det ærede Medlem omtalte, men, at hvis et saadant Anlæg med Tiden skal gennemføres, da maa det være Kommunens Sag at gennemføre det.

Christiansen: Jeg vil ligesom foregaaende ærede Talere anbefale det foreliggende Forslag og skal kun i Anledning af den ærede næstsidste Talers (Villars Lunn) Bemærkninger sige, at skulle vi vente, til Københavns Kommune tager Initiativet i det af ham omtalte Spørgsmaal, tror jeg, at vi blive betydelig ældre, end vi ere.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal saa angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, der afholdes Onsdag den 18. Januar Kl. 1¹/₂. Dagsorden er da:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Menighedsraad.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Brugen af Kirkerne af 15. Maj 1903.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁵.