

dertil. Jeg er ganske overbevist om, at en saadan Tunnelbredde er fuldt tilstrækkelig til Formaålet.

Med disse faa Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie, idet jeg dertil skal føje, at de foretagne Udregninger til Anlægget ere baserede paa, at det snarest muligt kan komme til Udførelse. Københavns nye Personbanegaard nærmer sig jo nu sin Fuldendelse — den skulde tages i Brug i Aar, antagelig i September eller Oktober Maaned —, og hvis Arbejderne blive stærkere fremskredne derude, vil det blive mere besværligt at bygge Tunnelen og derfor ogsaa mere bekosteligt.

**Bramsen:** I Tilslutning til den højtærede Ministers Fremstilling vil jeg kun minde om, at det foreliggende Lovforslag kommer til os fra det andet Ting efter en enstemmig Vedtagelse der og en enstemmig Udvalgsindstilling.

Den Foranstaltning, hvortil Pengene ønskes, er fra alle Sider erkendt for at være ikke blot hensigtsmæssig, men maa ogsaa nærmest betegnes som nødvendig, for at de rejsende, som paa Banegaarden skulle skifte fra Fjerntrafik til Nærtrafik og omvendt, skulle kunne gøre det uden først at stige op ad alle Trapperne, komme ind i Forhallen og ned ad andre Trapper for at komme til en anden Perron. Regeringsforslaget gik jo, som den højtærede Minister udviklede for os, ud paa 85,000 Kr.s Forøgelse af den store Bevilling, og Tunnelen skulde saa have en Bredde af 2,5 m, men ved en Tilføjelse til Lovforslaget i de sidste Linier er der givet Ministeren Adgang til at forhøje Bredden til 3,25 m. Vi have i Dag hørt, at Ministeren agter at benytte sig af denne Adgang, hvilket ogsaa meget maa tilraades, da der ellers vilde kunne blive Trængsel, naar de rejsende bevæge sig med deres Bagage i modsat Retning af hinanden. Denne Udvidelse vil medføre en Forøgelse af Udgiften paa 20,000 Kr., saaledes at Udgiften altsaa i alt vil blive 105,000 Kr. Jeg vil gerne understrege, at Udgiften i alt bliver 105,000 Kr., thi Lovforslaget er affattet saaledes, at det kan læses, som om det var Beløbet 85,000 Kr., der kunde forøges med indtil 105,000 Kr., medens det er Beløbet 20,761,000 Kr., som der sigtes til. De 85,000 Kr. er jo det i Lovforslaget sidstnævnte Beløb, og de 105,000 Kr. ville derfor sprogligt kunne føres tilbage til at være en Forøgelse af de 85,000 Kr. med 105,000

Kr., hvilket jo ikke er Meningen. Det er 105,000 Kr., der i alt skulle kunne anvendes til denne Foranstaltning.

Den højtærede Minister har meget stærkt understreget, at han antog en Bredde af 3,25 m for at være tilstrækkelig og anførte Grunde derfor, som vel ogsaa efter de Undersøgelser, Ministeren har anstillet, ville kunne tiltrædes. I alt Fald er det jo efter nøjagtig Overvejelse, at man er kommen paa det rene med, at man kunde nøjes med denne Bredde, men det var dog, ligesom om Ministeren ængstedes for, at vi her i Tinget skulde komme ind paa den samme Tanke, som man gjorde i det andet Ting, om at faa denne Tunnel udvidet til 4 m's Bredde, og jeg tror ogsaa nok, at der vilde være en Stemning derfor i dette Ting, i alt Fald hos en Del af Tingets Medlemmer. Vi føle os ikke saa ganske sikre paa, at man ikke om en Aarrække vil kunne finde, at disse 3,25 m er for smalt. Men naar vi ikke stille noget Forslag herom, er det af den Grund, at vi mene, at det er oplyst i det andet Ting, at de 4 m kunne ikke bringes til Veje, de ere, om jeg saa maa sige, allerede præjudicerede ved de Byggeforrettagelser, som ere udførte derude, saaledes at det egentlig ikke ligger for, om man kunde ønske disse 4 m eller hvilket andet ud over de 3 $\frac{1}{4}$  m, da der ikke vil være Lejlighed til at faa disse Ønsker opfyldte efter det fremskredne Standpunkt, hvortil Arbejderne derude ere naaede, idet der er Søjler, som gaa ned i Forsalen, saa vidt jeg erindrer, og ned gennem Jorden, som bevirke, at det er ugørligt at komme til en større Vidde end de 3,25 m.

Naar jeg fremdrager dette sidste, er det lidt i Forbindelse med et Par Ord, som jeg ønsker at sige til Slutning i Anledning af hele denne Sag. Jernbaneadministrationen venter nu paa Lovens Vedtagelse for at kunne begynde paa Arbejdet i Henhold til det foreliggende Lovforslag, og der er derfor ikke Anledning for mig paa mit Partis Vegne — og den samme Mening vil der vist være hos alle Tingets Medlemmer — til andet end at anbefale at vedtage Forslaget saa hurtigt som muligt. Det er jo blevet noget forsinket paa Grund af Juleferien, som er kommet imellem. Men naar det nu altsaa er blevet mig overdraget at udtale dette paa min Gruppens Vegne, har man samtidig anmodet mig om at udtale vor Forundring over, at Jernbanernes Ingeniører først nu efter mange Aars Forløb ere komne til Erkendelse af en saadan Perronundergangs