

at opholde sig under ugunstige Forhold. Overalt, hvor vi komme hen, anses det da ogsaa for givet, at danske Skibe ere nogle af de bedste for Mandskabet at fare i. Jeg tror derfor, at det vil være unødigt og unyttigt at vedtage en Bestemmelse i saa Henseende.

Spørgsmaalet om Titelen er jo for saa vidt lille og vil hverken gøre fra eller til. Jeg kunde naturligvis ikke i og for sig have noget imod at modtage en Ændring i Titelen, men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at naar man har beholdt Titelen, er det selvfølgelig, fordi Loven omfatter en Del andre Fartøjer end Skibe, f. Eks. Grave-maskiner og Kraner og tillige Lodsbaade, altsaa ogsaa et ikke ringe Antal Baade. Selvfølgelig kunne de komme ind under det lille „m. m.“, der staar bag efter, men jeg synes for saa vidt, det er korrektere, at det hedder „Dampfartøjer“, selv om Vellyden taler for „Dampskibe“. I Kombinationer som „Dampfartøjstilsynsloven“ vil jeg villigt indrømme, der er en vis Udførlighed, og at „Dampskib“ lyder bedre, men „Fartøj“ er vel nok i og for sig det korrekteste.

Overfor det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (Lange), der klagede over Tilsynet med Statens Dampskibe, maa jeg bestemt hævde, at dette virkelig er fuldt godt, men dersom man virkelig finder, at der nogetsteds er Grund til Klage, vilde det jo i og for sig være naturligere, at man søgte paa de bestemte Steder, hvor alt ikke maatte være fuldstændig i Orden, at faa de vedkommende Mænd ombyttede med andre, end at man indførte et ekstra Tilsyn med Fartøjer, som allerede ere besigtigede, eller med hvilke der allerede føres Tilsyn fra Statens Side. Det vilde være et dobbelt Tilsyn og vilde i Virkeligheden være et underligt Mistillidsvotum at give sig selv.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 59), § 1 (se Tillæg A. Sp. 2171), saaledes ændret, og §§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 4 af *Udvalget* og § 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*, om en ny Paragraf vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 var taget tilbage.

Ændringsforslag under Nr. 5 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*, om en ny Paragraf vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 6 til § 5 af *Udvalget* og § 5, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 7 af *Udvalget* om en ny Paragraf vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 8 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*, om en ny Paragraf vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

Ændringsforslag under Nr. 9 til § 6 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 10 til samme Paragraf af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*, § 6, saaledes ændret, §§ 7 og 8 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Krigsministeriets Personale.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 122, *Udvalgets* Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med det dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under næste.