

Det andet Moment, jeg vil anføre, vedrører det, som det ærede Medlem (C. C. Andersen) sagde, at det var et nyt Omraade, vi her ere komne ind paa. Nej, det er ikke noget nyt Omraade, vi her ere komne ind paa, idet Tinget i Fjor ved Behandlingen af Loven om Sejlskibe vedtog akkurat en lignende Bestemmelse om, at Skibsmandskabets Opholdsrum skulde være i velholdt Stand. Det er ordlydende det samme som det, der findes her, uden at man i Fjor stillede nogen som helst Fordring om, at der skulde være en særlig Tilsynsmand som Repræsentant for Skibsmandskabet. Den nævnte Lov har kun een Tilsynsmand, og naar man der kan overlade det til en enkelt skibskyndig at føre dette Tilsyn, saa maa man saa meget mere her kunne overlade det til fire at føre Tilsyn.

Det sidste Punkt, paa hvilket jeg har en Indvending mod Forslaget, er endelig det, at der skal være forskellige Udnævnelsesmaader af disse Synsmænd; thi det vilde blive Følgen af, at de fire skulde indstilles af Sø- og Handelsretten og den ene af Fyrbødernes Organisation for Københavns Vedkommende, og for det øvrige Land efter indhentet Erklæring fra vedkommende Amtmand, hvorefter Udnævnelsen sker af Ministeren. Jeg synes ikke, at det er heldigt saaledes at have to Indstillingsmaader og Udnævnelsesmaader, en, der gælder for de 4 Medlemmer, og en anden, der gælder for det ene.

Jeg kan af disse Grunde ikke indse, at der er nogen Anledning til at indsætte i Forslaget, at der udnævnes 5 Synsmænd, og maa derfor anbefale at stemme mod Ændringsforslaget.

**Bramsen:** Jeg vil gerne udtale, at den ene af de af den sidste ærede Taler (Oluf Jensen) anførte Grunde ogsaa for mig har været den afgørende for ikke at kunne slutte mig til dette Forslag. Det er jo altsaa den Bestemmelse om, at Skibsmandskabets Opholdsrum skal være i velholdt Stand, som har givet det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) Anledning til at stille et Ændringsforslag om, at Tilsynsmændenes Antal skal forøges fra 4 til 5, og saa skulde den femte være Repræsentant for Mandskabet. Jeg skulde, som sagt, ikke have noget imod at støtte Forslaget og se bort fra de finansielle Betæneligheder, som man jo dog maaske nok kunde komme udover, da det her vilde dreje sig om meget smaa Beløb, hvis det ærede Medlem ikke ogsaa var gaaet

til at forlange, at vi af den Grund ogsaa skulde have Fagforbundene indførte i Loven, idet de nemlig skulde have Indstillingsret, som den ærede sidste Taler nævnedes. Det er jo ganske afvigende fra Loven af 1903. Der forandres jo ellers i denne Lov ikke noget om Tilsynets Udnævnelse; Ministeriet udnævner — efter Indstilling af Sø- og Handelsretten — de fire Tilsynsmænd, og deraf skal den ene være søkyndig, to maskinkyndige og een skibsbygningskyndig. Nu synes jeg ikke, at det er uden Betænelighed i stigende Grad at faa disse private Foreninger indførte i vor Lovgivning. Der er Tilfælde, hvor det er nødvendigt, og de Tilfælde har jo netop det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) nævnt, nemlig de Forhold, hvor Arbejdsgiverrepræsentanter skulde staa Side om Side med Arbejderrepræsentanter i den sociale Lovgivning. Men her er der jo slet ikke Tale om noget saadant, som det ærede Medlem for Resten selv har fremhævet. Den Analogi mangler jo i Virkeligheden ganske. Nu er det ganske unødvendigt at bringe nogen Uoverensstemmelse ind i Udnævnelsesmaaden; jeg kan ikke se, hvorfor det ærede Medlem ikke har foreslaaet, at Sø- og Handelsretten ogsaa kunde stille Forslag om et saadant femte Medlem. Hvorfor skal det netop være Søfyrbødernes Forbund eller Sømændenes Forbund, som skulde udnævne dem? Det er jo nemlig dog det, der faktisk vil blive Tilfældet, at naar Sø- og Handelsretten indstiller de 4, og Forbundet indstiller den ene, saa er det i Virkeligheden disse Foreninger, der vælge denne ene Mand. Det ser jeg ingen Nødvendighed for, og det er den væsentlige Grund, hvorfor jeg ikke vil stemme for dette Forslag. Jeg er imidlertid ikke sikker paa, hvis dette fjernes, og de finansielle Betæneligheder ikke skulde faa Overvægten, at da ikke de, som ere Medlemmer af min Gruppe, naar vi fik talt om det, kunde slutte sig til Tanken om, at en Matros ogsaa skulde have Adgang til at se, om alt var i Orden og i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter om Skibsmandskabets Opholdsrum. Vi have nemlig alle sammen ved mangfoldige Lejligheder vist vor Interesse for Arbejderne, og vi mene ogsaa, at en af de bedste Veje til at tilvejebringe gode Forhold er at faa saa megen Ligestilling som mulig mellem Arbejdere og andre i Forhold, hvor der skal foretages Udnævnelser. Men at faa Sømændenes Forbund ind i denne Lov uden nogen som helst Nødvendighed og i