

være med til at skaffe Staten forøgede Indtægter. Men som nævnt i vore Udtalelser kunne vi ikke se paa denne Forlystelsesskat som andet end et løsrevet Led i den Kæde, som vi endnu slet ikke kende noget til. Denne Kæde vil blive og maa blive en Finansreform af gennemgribende Beskaffenhed, og vi mene, at dette Led maa bedømmes og afgøres sammen med de andre Led i den forestaaende Lovgivning. — Vi have ogsaa ment, at der ikke er taget tilstrækkeligt Hensyn til de næringsdrivende, som berøres, for ikke at sige rammes nærmest af denne Lov, naar man vil have, at den allerede til 1. Oktober, med ganske faa Maaneders Varsel, skal træde i Kraft.

Man har fra forskellig Side gjort gældende, at denne Lov kunde faa en moralsk Betydning. Jeg maa frikende den højtærede Minister for at have udtalt dette. Han er ikke kommen længere end til at sige, at der var maaske nogle af disse Forlystelser, som det var bedre, om de paagældende ikke kom til; men vi have jo hørt det tidligere baade ved første Behandling og i Udvalget, at det var rigtigt, at adskillige af disse Forlystelser blev beskattede, fordi det var nogle daarlige Forlystelser, og derfor var det rigtig godt, at de bleve dyrere. Jeg tror dog ikke, at man skal anlægge et andet Synspunkt for denne Lov end det rent og skært finansielle. Anlægger man et andet, vil det vist blive en Skuffelse. Hvis det er daarlige Biografteatre, vi have, hvis deres Fremstillinger ere for pirrende og for blodige nu, hvor der ikke er Skat paa dem, ville Ejerne gøre sig Umage for, at de blive endnu mere pirrende og blodige, naar der nu skal betales 20 pCt. af Indtægten. Og hvis Forestillingerne paa vore Forstadsteatre nu, hvor der ingen Forlystelsesskat er, ere letfærdige, saa vil Følgen af at indføre en saadan Skat blot blive den, at Indehaverne maa lave dem endnu mere pikante til, naar de ville have det Besøg, der tillader dem at fortsætte deres Virksomhed. Af den Grund tror jeg altsaa ikke, at nogen skal stemme for Loven. Synspunktet maa være et rent og skært Pengesynspunkt. Det er ikke ad Beskatningens Vej, at man vil opnaa nogen Forbedring i moralsk Henseende.

For Resten skal jeg ikke udtale mig om Lovforslaget. Der findes jo ikke noget Sidestykke til det i hele Verden, det er et Eksperiment, der foretages her til Lands. Jeg kan indrømme, at i formel Henseende er Lovforslaget blevet over-

ordentligt forbedret — trods de Indvendinger, der alligevel altid ville kunne gøres — ved Landstingets Behandling, men jeg kan ikke komme bort fra, at det er et løsrevet Led i en Kæde af Love. Af den Grund maa vi for nærværende Tid stemme imod Finansministerens Ændringsforslag, og vi ville opfordre dem, der ere af den Mening, at der ikke vil være meget tabt, saa at sige intet tabt, for Statskassen ved at vente til Efteraaret, hvorimod der muligvis nok kunde være noget for Lovforslaget at vinde paa forskellig Maade i Retning af Forbedring, til at følge vort Eksempel og for nærværende Tid stemme mod dette Lovforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal, saa kort som det er mig muligt, imødegaa de forskellige Bemærkninger, som er fremkomne angaaende Lovforslaget, og tillige udtale mig om de Ændringsforslag, der ere stillede under Nr. 2, 3 og 4.

Til det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth), som har stillet Ændringsforslag angaaende Nedsættelsen af Afgifter paa Væddeløb, vil jeg sige, at jeg forstaaer meget godt hans Ønsker i saa Henseende, men jeg tror, at man, hvis man vilde indføre en Lempelse her, vilde aabne Døren for en Række Krav i lignende Retning, idet der altid vil kunne anføres meget gode Grunde for at gøre Undtagelser paa det ene eller andet Omraade. Og jeg tror, at en videre Differentiering af Skatten end den, man er kommen ind paa, skal man vøgte sig for. Det ærede Medlem maa jo ikke glemme, at Totalisatorspillet er en ny Indtægtskilde, som er aabnet i Forbindelse med Væddeløb, og naar Staten beskatter Totalisatorspil, beskatter den dermed en for saa vidt selvstændig Indtægtskilde; den beskatter, naar denne nye Afgift indføres, saaledes ikke Væddeløbene to Gange. Jeg har ogsaa forstaaet det saaledes, at det ærede Medlems Forslag ikke har vundet Tilslutning i øvrigt i Udvalget, og jeg antager, at det er af den samme Grund, jeg her nævuede, at man frygtede for at komme ind paa en videre — ja, jeg kan ikke finde noget andet Udtryk end Differentiering af Skatten, en videre Opstilling af forskellige Skattesatser for de forskellige Arter af Forestillinger og Fremvisninger.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 maa jeg meget bestemt fraraade. Deres Vedtagelse vilde nemlig volde os Vanskeligheder paa et Omraade, hvor jeg er vis