

kunde maaske være meget bedre tjent med uden videre at sige: Der beskikkes allerede nu en Næstformand i Sø- og Handelsretten, som ikke har noget at bestille med de andre Retter.

Jeg skal hermed anbefale de to af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Trier: Jeg skal tillade mig at anbefale mit Ændringsforslag til § 2. Det er kun en simpel og naturlig Konsekvens af den bestaaende Ordning. Idet man har ladet Valgforsamlingen til Sø- og Handelsretten udgaa fra tre forskellige Steder, har selvfølgelig Meningen været den, at tre forskellige Synsmaader skulde gøre sig gældende ved Valget af Rettens Medlemmer og i Forening frembringe Retten. Det er imidlertid udelukket eller kan være udelukket ved den Bestemmelse, som findes i Loven; to Grupper ville ganske kunne sætte den tredje Gruppe ud af al Indflydelse. Derimod ville disse Hensyn, som oprindeligt have ligget til Grund, været blandt de ledende ved Lovens Tilblivelse, være sikrede derved, at man gennemfører Forholdstalsvalg. Nogen Partidannelse indenfor Valgforsamlingen bliver der vel ikke Tale om herigennem, al den Stund dette Forholdstalsvalg kun deler Forsamlingen i de tre Grupper, hvori den i Forvejen er delt. Jeg anbefaler derfor dette Forslag som en korrekt Gennemførelse af det, som er Lovens egentlige Tanke.

Harald Jensen: Da Udvalget ved at slutte sig til Ændringsforslag Nr. 2 har godkendt de Tanker, der bleve fremsatte fra vor Side ved første Behandling, skal jeg ikke komme ind derpaa, men kun tillade mig at anbefale Ændringsforslaget, idet jeg benytter Lejligheden til at takke Justitsministeren for hans velvillige Imødekommen overfor de Tanker, der ere udkastede i Forslaget. Men derimod kan jeg ikke godt undlade at gøre et Par Bemærkninger til den, forekommer det mig, noget haardhændede Motivering, som den højtærede Ordfører benytter saavel i Betænkningen som nu i sit Foredrag. Det er nemlig ikke saaledes, at der fra vor Side er paastaaet, at Sø- og Handelsretten har virket som en Klassedomstol. Det er ikke faldet os ind og kunde ikke falde os ind i nogen Maade at paastaa det; det savne vi og have vi savnet Betingelserne for at kunne udtale os om. Men det, der er blevet sagt fra vor Side, og som ogsaa den højtærede Ordfører kan læse sig til, naar han læser det Foredrag, der blev

holdt ved første Behandling af min Partifælle, er dette, at saaledes som Loven om Sø- og Handelsretten lyder, har denne Domstol *Præget af* en Klassedomstol; altsaa, det var ikke selve Handlingerne, der udgik fra denne Domstol, men det var Domstolen i sig selv. Dette er jo en ganske betydelig Forskel. Det fremgaar ganske tydeligt af Motiveringen ved første Behandling, og det samme fremgaar ogsaa, antager jeg, af de Bemærkninger, der ere faldne i Udvalget, at vi ikke paa nogen Maade ville sigte Sø- og Handelsretten for at være en Klassedomstol, altsaa for at have dømt uretfærdigt overfor de Klasseinteresser, der ikke ere repræsenterede i Domstolen, og det er jo ogsaa sagt fra anden Side. En lignende Tanke er i øvrigt for lang Tid siden bleven fremsat her. Da Forslaget om Rettens Pleje var for, fremsatte jeg de samme Tanker, og jeg har ogsaa set dem fremsatte fra juridisk Side. Jeg skal blot nævne, at Professor Munch-Petersen siger det samme, idet han stempler hele dette Forhold med den Maade, hvorpaa Sø- og Handelsrettens Dommere blive valgte, som et principielt betænkeligt Forhold. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et ganske kort Stykke, og der vil den højtærede Ordfører finde ganske de samme Tanker fremsatte, som ere fremsatte fra vor Side. Disse Tanker ere altsaa fremkomne fra rent saglig Side og fra en Autoritet, som man har Ret til at tillægge nogen Betydning. Professor Munch-Petersen siger saaledes i en Afhandling, som han har skrevet om Retsreformen i Landstinget: „Da de fleste af disse Sager jo angaa Matroser, Fyrbødere og lignende underordnede Søfolk, fremkommer der det principielt betænkelige Forhold, at disse ofte ville blive dømt af Mænd, der i flere Retninger staa som deres naturlige Kontraparter. For at sikre en retfærdig Afgørelse maa det kræves (saaledes som det jo allerede til en vis Grad er Tilfældet i Stridigheder mellem Arbejdere og Arbejdsgivere), at begge de modstridende Interessesfærer blive ligelig repræsenterede“. Altsaa siger Professor Munch-Petersen, at for at komme til en retfærdig Afgørelse maa begge Parter være repræsenterede. Han udtrykker altsaa de samme Tanker i en nok saa skarp Form som den, der er anvendt fra vor Side, idet vi kun have paaapeget, at Domstolen, saaledes som den er sammensat ifølge Loven, har et Præg af at være en Klassedomstol. — Disse Bemærkninger har jeg ikke villet undlade at