

1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) har sluttet sig. Det gaar ud paa, at næstsidste Stykke af Paragraffen udgaar, og der tilføjes: „og saafremt en fast Ejendom paa ny skifter Ejer, inden der er forløbet 10 Aar, efter at den blev overdragen til en af de her omhandlede Institutioner eller Selskaber, godtgøres den i Medfør af Regelen i 3die Stykke erlagte Forhøjelse af Tinglæsningsafgiften.“

Udvalget har ment, at dette var en nødvendig Konsekvens af, hvad der blev vedtaget ved Lovforslaget om Stempelafgift, at naar en Ejendom, som bliver solgt til Stat, Kommune, et Aktieselskab eller andet Selskab med begrænset Ansvar, skifter Ejer i Løbet af 10 Aar, har vedkommende Ret til at kræve den ene Halvdel af den erlagte Stempelafgift tilbage. Efter Stempeloven er nemlig Stempelafgiften den dobbelte ved Salg af Ejendomme til disse Selskaber eller Institutioner. Men det samme gælder Tinglæsningsafgift, og Udvalget har da ment, at Konsekvensen maatte være, at man ogsaa efter de 10 Aars Forløb kan kræve Halvdelen af den erlagte Tinglæsningsafgift tilbage.

Under Nr. 2 er der til § 16 af et Flertal stillet et Ændringsforslag, som Flertallets Ordfører selv vil motivere.

Under Nr. 3 er der til § 17 af et Flertal stillet et Ændringsforslag om, at Tallet 5, som findes 2 Gange i 2det Stykkes sidste Linie, ændres til 10, hvorved de Afgifter, der skulle erlægges, afrundes saaledes, at man faar lettere Tal at regne med. Ændringsforslag Nr. 4 til § 20 er kun stillet for at rette en forefunden Fejl, idet der er henvist til en forkert Paragraf, der skal staa § 7 i Stedet for § 6.

Endelig er der til sidst under Nr. 5 stillet et Ændringsforslag af Ministeren, som er tiltraadt af Udvalget, det angaar en Ændring i § 23. Der henvises der til § 12, som tidligere kun bestod af eet Punktum. Men da der imidlertid ved Forslagets anden Behandling er kommet et nyt Punktum til i denne Paragraf, er det nu blevet nødvendigt at stille den foreslaede Ændring med Henvisning til 1ste Punktum af § 12, for at Paragraffen kan fremtræde i korrekt Skikkelse. Jeg tillader

mig altsaa paa Udvalgets Vegne at anbefale disse Ændringer til Vedtagelse.

Dalsgaard: Ved anden Behandling blev der vedtaget et Forslag om, at der for Retsanmærknings Annulering skulde svares højst 3 Kr. Dette Forslag var stillet under en urigtig Forudsætning; i hvert Fald var det tiltraadt under en urigtig Forudsætning af det Flertal, der i Dag stiller Ændringsforslag Nr. 2 til § 16. I Lovforslaget fandtes der nemlig ikke noget om, at disse Annuleringer skulde ske gratis, og vi frygtede derfor for, at man kunde sportulere dem i Analogi med andre Bestemmelser, særlig i Lovforslagets § 16. Derved kunde man risikere i mange Tilfælde at komme ret højt op med Gebyret. For at sikre os mod, at det skulde blive et særlig stort Gebyr, gik vi derfor med til at foreslaa, at Gebyret højst maatte andrage 3 Kr. Ved anden Behandling erklærede Finansministeren imidlertid, at det hverken havde været Kommissionens eller Regeringens eller Lovforslagets Mening, at der skulde betales noget for Annulering af Retsanmærkninger, og Ministeren henstillede til Udvalget at tage under Overvejelse mellem anden og tredje Behandling, om det ikke var urigtigt at fastholde denne Bestemmelse, og særlig om det ikke ogsaa var noget inkonsekvent, da Retsanmærknings Paaførelse efter Lovforslaget skulde være gratis. Udvalget har taget dette Spørgsmaal under fornyet Overvejelse, og Resultatet er da blevet, at et Flertal ved Ændringsforslag Nr. 2 til § 16 har foreslaaet, at denne Bestemmelse, der blev sat ind ved anden Behandling under en forkert Forudsætning, skal gaa ud. Jeg skal paa dette Flertals Vegne anbefale det nævnte Ændringsforslag. Det er for øvrigt ret sandsynligt, at det ikke faar nogen reel Betydning, om Forslaget bliver vedtaget eller ikke. Da Finansministeren gør gældende, at det ikke har været Meningen ved Lovforslagets Affattelse, at Annulering af Retsanmærkninger skulde koste noget, og vi kun have sat ind, at det højst maa koste 3 Kr., saa synes det mig overvejende sandsynligt, at enten det staar der eller ikke, saa maa det i Praksis føre til