

delige Ejendomme i Regelen blive omsatte i Handel med 15—20 Aars Mellemløb. Man fritager her i Virkeligheden en Del store værdifulde Ejendomme for den Stempelskat, som de Ejendomme, der ere Genstand for Handel, hyppigt komme til at svare.

Dalsgaard: Jeg udtalte ikke min udelte Tilfredshed med Forslaget, da jeg før havde Ordet, men jeg sagde, at efter Omstændighederne, som de finansielle Forhold nu ere, finder jeg, at Forslaget foreligger i en ret tilfredsstillende Affattelse. Naar det ærede Medlem nu nævner Spørgsmaalet om Aktieselskaber og mener, at deres Afgifter blive for smaa, skal jeg dog gøre ham opmærksom paa, at Aktieselskaber efter de nye Tinglæsnings- og Stempelovforslag blive beskattede betydelig stærkere end efter de nugældende Regler. Altsaa maa de nye Forslag ogsaa sete fra det ærede Medlems eget Standpunkt være væsentlig bedre end de gamle Bestemmelser.

Overfor det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) skal jeg kun gentage, at ved Overgangen fra Beregningen af disse Afgifter efter Købesum til Beregning efter Skyldværdi, rammes de smaa Ejendomme aldeles ikke haardere end de større, jeg tror snarere omvendt, og derfor kan der ikke i dette Øjeblik eller paa dette Hensyn begrundes noget Krav paa, at de mindre Ejendomme skulle have Lettelser ved den Forandring, her er Tale om.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 39 Stemmer mod 8.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1981).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af *Birch, Bramsen, Døcker, Harald Jensen, Oluf Jensen, Olufsen, Poul Rasmussen og Windfeld-Hansen:*

1) I næstsidste Stykke udgaar efter Adkomstdokumenter „“, og der tilføjes: „og saafremt en fast Ejendom paa ny skifter Ejer, inden der er forløbet 10 Aar, efter at den blev overdragen til en af de her omhandlede Institutioner eller Selskaber, godtgøres den i Medfør af Regelen i 3die Stykke erlagte Forhøjelse af Tinglæsningsafgiften.“

Til § 16.

Af *Broberg, Dalsgaard, Frandsen, Hey, Harald Jensen, Lauridsen, Nygart og Vejstrup:*

2) I 1ste Stykke, 3die—4de Linie, udgaa Ordene: „for Ophævelse (Annulering) af Tinglæsningsanmærkninger dog højst 3 Kr.“

Til § 17.

Af *Birch, Bramsen, Døcker, Oluf Jensen, Olufsen, Poul Rasmussen og Windfeld-Hansen.*

3) I 2det Stykkes sidste Linie forandres 5 og 5 til 10 og 10.

Til § 20.

Af *Udvalget:*

4) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „§ 6“ til „§ 7“.

Til § 23.

Af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget:*

5) 1ste Stykkes 2det Punktum affattes saaledes:

„Saafremt Dokumentet falder ind under Bestemmelserne i § 12, 1ste Punktum, og Paategning om Ejendomsskyldsværdien mangler, bliver Afgiften at svare efter den sammesteds fastsatte højeste Sats.“

De stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling.

Ordføreren (Birch): De 4 af de 5 til denne Behandling stillede Ændringsforslag ere stillede fra Udvalgets Side, det femte er stillet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 er stillet af et Flertal, hvortil senere det ærede