

lige Forslag. Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 have derimod en reel Betydning. Det vil jo erindres, at disse Ændringsforslag bleve tagne tilbage ved anden Behandling for at gøres til Genstand for en nærmere Overvejelse. De høre til Rækken af de skærpente Kontrolbestemmelser i nærværende Lovforslag, som jeg udtalte mig udførligt om ved anden Behandling. Jeg lægger, som ærede Medlemmer ville vide af mine Udtalelser, særdeles megen Vægt paa, at det væsentlige i disse skærpente Kontrolbestemmelser bliver bevaret saa vidt som muligt.

Paa den anden Side har jeg her som overalt saa vidt som muligt villet tilvejebringe Enighed ved at imødekomme de Indvendinger, som ere fremkomne, og som det er muligt at imødekomme uden at gøre Brud paa det, som er det væsentlige i Loven. Saaledes har jeg her stillet Ændringsforslag Nr. 5, med hvilket Ændringsforslag Nr. 4 hører sammen, og som unægtelig indeholder en Indskrænkning i den oprindelige Regel, idet Forpligtelsen ikke skal paahvile den, som paa en andens Vegne besidder et stempelpligtigt Dokument, men kun „den, der paa en andens Vegne gør Fordringer eller andre Rettigheder efter et stempelpligtigt Dokument gældende ad retslig Vej.“ Det vil ses, at herved har man meget skarpt understreget det, der, som det fremgaar af Kommissionsbetænkningens Motiver, har været Kommissionens Mening, at det ikke skulde være den blot flygtige Besiddelse, der skulde være det afgørende, men det skulde være dette, at vedkommende besidder Dokumentet, saaledes at han gør Brug af det. Dette er nu yderligere blevet indskrænket til, at han gør Brug af det ad retslig Vej. Herved ere formentlig de Betæneligheder afvæbnede, der ere gjorte gældende mod det for skarpe i denne Bestemmelse. Naar der saa er sat ind i andet Punktum, at det samme gælder den, der indkasserer en efter nærværende Lov stempelpligtig Veksel, er dette jo ikke noget nyt, men det er blot indsat for under den nye Affattelse at bevare en allerede gældende Ret.

Ændringsforslag under Nr. 7 er formel, Ændringsforslagene under Nr. 8 og 9 ligeledes, men det er nødvendige Ændringer, idet efter Forslagets oprindelige Affattelse gjaldt Afrundingsbestemmelsen, dette, at hvert Beløb skal afrundes op ad — som det oprindeligt var foreslaaet til Delighed med 5, nu er det blevet til Delighed med 10 — kun de ordinære Stempeltakster, 1ste,

2den og 3die Takstklasse. Nu have vi indført nye Bestemmelser i Loven ved anden Behandling, der muliggøre, at der kan fremkomme saadanne brudte Beløb ogsaa i andre Tilfælde; og her fastsætte vi altsaa, at den Afrundingsbestemmelse, der er foreslaaet i § 11, ogsaa skal gælde her.

Ændringsforslaget under Nr. 11 er ganske formelt, Ændringsforslaget under Nr. 13 er stillet for at imødekomme det Ønske, der fremkom fra det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Stilling) under anden Behandling af Loven, og som jeg straks under Behandlingen forleden Dag erklærede mig villig til at imødekomme, nemlig at Forskrivninger for Laan, som af Stats-Laanefonden ydes Haandværkere og smaa industridrivende til Anskaffelse af Motorer og Værktøjsmaskiner, skulde være stempelfrie i Lighed med de lignende Stempelfritagelser for andre Laan i socialt Øjemed af Stats-Laanefonden. Naar det ikke er kommet med oprindeligt, skyldes det vel nærmest en Forglemmelse, idet disse Laan til Haandværkere og smaa industridrivende til Anskaffelse af Motorer og Værktøjsmaskiner jo ikke ere hjemlede ved særlig Lov saaledes som de andre Laanbestemmelser, f. Eks. Udlaan til Fiskere, til Husmænd, til Udstykningsforeninger og til Arbejderboliger, men kun ved en aarlig genkommende Bestemmelse paa Finansloven. Men der er selvfølgelig ingen Grund til, at disse Laan ikke skulde nyde den samme Begunstigelse som de Laan, hvormed de ere ligestillede.

Under Nr. 14 er der foreslaaet en Bestemmelse, der ogsaa er selvfølgelig, og at den ikke er kommen ind i Lovforslaget, skyldes ligeledes en Forglemmelse. Vi have nemlig i Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9. April 1891 § 38 en Bestemmelse om, at Fattigvæsenet er berettiget til, naar vedvarende Fattigunderstøttelse er ydet, at registrere den understøttedes Ejendele samt at lade den foretagne Registreringsforretning affatte paa ustemplet Papir. Det er klart, at denne Regel maa gentages her i Loven.

Ændringsforslag under Nr. 15 hænger sammen med Ændringsforslag under Nr. 17. De ere af formel Natur og gaa ud paa i Stedet for at opregne de Hypotekforeninger, som skulde have Stempelbegunstigelse, efter hvad man vedtog her ved anden Behandling, at give en Generalbemyndigelse og lade Opregningen gaa ud.

Ændringsforslag under Nr. 18 er stillet for at imødekomme et Ændringsforslag, der var fremsat af det ærede 1ste Medlem