

Forbund med i denne Sag, ved at udskyde Vedtagelsen, saa ville vi, for saa vidt der fra anden Side maatte blive stillet Forslag om, at denne Sag skal behandles i et Udvalg, i Overensstemmelse med, hvad vi altid sætte Pris paa indenfor vort Parti, ikke modsætte os et saadant Forslag. Det forekommer os nemlig, det er den Vej, man bør gaa, at naar der, selv om det ogsaa er uforudset, fremkommer Ønsker om at faa et Lovforslag behandlet i et Udvalg, saa bør man have Lov til at faa det drøftet i et saadant. Men at stille Forslag i saa Henseende synes jeg ganske vist ikke, at der er Anledning til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Forslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Harald Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**Bramsen:** Jeg mener dog, at da Udvalget i Fjor bestod af 9 Medlemmer i den analoge Sag, som vi faa til Behandling efter denne, saa vil et Udvalg paa 9 Medlemmer vel ogsaa her kunne være tilstrækkeligt.

**Harald Jensen:** Jeg kan tiltræde det ærede Medlems Forslag i saa Henseende.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om Lovforslagets Henvisning til et Udvalg paa 9 Medlemmer vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Eneret til fotografiske Arbejder.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1161).

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel):** Medens Lovforslaget om Forfatter- og Kunstnerret kun er undergaaet faa Forandringer i Folketinget, er jo Forslaget til Lov om Eneret til fo-

tografiske Arbejder undergaaet en meget stor Forandring ved Behandlingen i Aar. Man kan kort sige, at Folketinget har ført Forslaget tilbage til eller rettere gentaget den gamle Lov af 24. Marts 1865 med to smaa Ændringer og en enkelt Tilføjelse. Beskyttelsesfristen er i det fra Folketinget opsendte Forslag ændret fra 5 til 10 Aar, og Beskyttelsen gives ikke alene for fotografiske Gengivelser, men ogsaa for Gengivelser ad anden Vej, f. Eks. ved Træsnit og paa anden Maade, og endvidere gaar Tilføjelsen ud paa, at Loven kan anvendes paa Udlandets Fotografer. Derved naa de danske Fotografer ogsaa Beskyttelse i Udlandet. Der er jo for Tiden ikke Udsigt til i det andet høje Ting at gennemføre det Forslag, der blev vedtaget her i Lands-tinget i forrige Samling. Omend med megen Beklagelse har jeg ment at kunne gaa ind paa Folketingets Forslag, idet det giver Fotograferne noget større Beskyttelse end hidtil, og for Fotografernes Vedkommende tror jeg man maa sige, at de hellere ville have dette Forslag end intet eller end at blive staaende ved det gamle. Jeg forstaar godt, at man i dette høje Ting er ked af at faa disse Lovforslag oversendt saa sent, men maa jeg ikke til Fordel for dette lille Lovforslag sige, at her ere jo Forholdene i den gamle Lov ikke meget ændrede, men kun ændrede saaledes, som jeg nylig nævnede. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget, som det her foreligger, til det høje Tings Velvillie og anbefale, at man uden Udvalg slutter sig til Folketingets nu af mig nævnte ikke mange og ikke indgribende Ændringer i den bestaaende Lov for dog at give Fotograferne noget i Retning af det, de ønske.

**Bramsen:** Den højtærede Minister har jo allerede antydnet, at dette Lovforslag har en Historie, og jeg kan føje til, en meget bedrøvelig Historie. I Fjor forelagde Kultusminister Nielsen her i Tinget et virkeligt Forslag til Lov om Eneret til fotografiske Arbejder, en Lov, som skulde afløse den gamle Fotograflov af 1865. Dennes Indhold er nærmest dette at give danske Fotografer en 5 Aars Eneret for deres Arbejder og at foreskrive, hvad de have at foretage for at opnaa denne Beskyttelse. Det Forslag, som blev fremsat i forrige Samling af den daværende Minister, var jo et virkeligt Forslag til Lov om Fotografvirksomhed her i Landet, indeholdende en Snæs Paragraffer, og det Forslag blev behandlet med megen Interesse her ved første Behandling og gik i