

ning fra det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) — uden Nedsættelse af Udvalg. Derfor har det jo været mig noget overraskende, at der netop i dette Øjeblik og netop fra dette ærede Medlem er bebudet Forslag om Henvisning til Udvalg. Hvis den højtærede Minister er i Stand til at besvare det Spørgsmaal, jeg har stillet — den højtærede Minister er maaske ikke forberedt paa et saadant Spørgsmaal om en Sag, der ikke direkte hører under hans Ressort, og det er ikke Meningen at sætte den højtærede Minister i Forlegenhed —, vilde vi sætte Pris paa et Svar for at kunne tage vor Bestemmelse i Overensstemmelse dermed.

**Justitsministeren (Bilow):** Jeg skal til de Bemærkninger, der nu fremkom, kun opholde mig ved den sidste: Hvilken Betydning det har, om Berlinerkonventionen bliver tiltraadt nu eller ej. Saa vidt jeg har kunnet faa at vide, er Forholdet det, at der findes kun to Lande, Sverige og England, der ikke have tiltraadt den endnu, men i England er der forelagt et Lovforslag, der har faaet en gunstig Modtagelse, saaledes at det menes, at England kan tiltræde Konventionen i Aar. Der er saa kun tilbage Sverige og Danmark. Det faar den reelle Betydning, at den Beskyttelse, som Berlinerkonventionen giver, den gensidige Beskyttelse, og de Fordele, man i øvrigt kan faa ved at tiltræde den, dem faa vi ikke; paa den anden Side ville vi ogsaa kunne tage fra fremmede Lande i større Omfang. Derfor har det sin Betydning, at vi tiltræde den. Der findes i Berlinerkonventionen, ser jeg, en Bestemmelse om, at Konventionen skal ratificeres, og at Ratifikationerne skulle udveksles i Berlin senest den 1. Juli 1910, men det tror jeg ikke er af den Betydning, at man ikke senere skulde kunne tiltræde den; anden Betydning har den vel ikke, end at det er under Forbehold af Lovgivningsmagtens Sanktion, der kan komme senere. — Jeg synes imidlertid ikke, det kan være vanskeligt for Tinget at sætte sig ind i de Ændringer, der her foreligge. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) har maaske overset, at der i Forslaget, saaledes som det forelagdes for Folketinget, findes tilføjet et Udkast til Lov, om Forfatterret og Kunstnerret, saaledes som Loven vil se ud, naar de foreslaaede Ændringer ere vedtagne. Der har man altsaa hele Loven, som den vil se ud, idet man kun har at tilføje i den Tekst de faa Ændringer, der ere indsatte af Folke-

tinget, og som meget let lade sig fremstille af Forslaget, som det er vedtaget. De indskrænke sig til det, jeg har fremhævet, og en enkelt redaktionel Ændring, hvor man har ombyttet, saa vidt jeg husker, Ordet „Opførelse“ med Ordet „Forestilling“. Jeg tror, at det hele meget let lader sig overse, hvad det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) ogsaa allerede i Dag havde gjort. Jeg tror derfor ikke, at det er vanskeligt for det høje Ting, der forrige Aar saa grundigt satte sig ind i Sagen og vedtog Lovforslaget, at overveje de faa Ændringer, Folketinget har vedtaget, uden Udvalgsbehandling; hele Lovforslagets øvrige Indhold kender det høje Ting fra forrige Aar. Derfor tror jeg ikke, det er saa slemt, som det ser ud til, for jeg maa indrømme, at saaledes som dette Lovforslag ser ud, som det blev vedtaget i Folketinget, kan ingen finde ud af det, men naar man ser det, som det er forelagt i Folketinget, fremtræder det meget klart og overskueligt.

**Brandes:** Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) sagde, at naar vi først nu havde faaet Forslaget op fra Folketinget, skyldtes det Rigsdagens Arbejdsmaade, og lagde derved Ansvaret for den sene Fremkomst her i Tinget næsten udelukkende paa Folketinget. Det ærede Medlem har overset, at Regeringen først den 10. Februar forelagde dette Forslag i Folketinget. Hvis det var saa magtpaaliggende for Regeringen og vigtigt for Sagen, at det fremmedes i Tide, er det ganske ufatteligt, at Regeringen ikke allerede ved Rigsdagens Sammentræden kunde forelægge et Forslag, som dog allerede i Fjor var vedtaget i Landstinget. Naar Regeringen har ladet fulde 4 Maaneder gaa, inden den bestemte sig til at forelægge Forslaget, synes jeg, det er meget forlangt, at Landstinget paa 3 Dage skal bestemme sig til at vedtage Forslaget, efter at det er blevet ændret i Folketinget.

**Johansen:** Jeg kunde give de ærede Medlemmer Ret, der holde paa, at dette Forslag skulde henvises til et Udvalg, dersom det var et nyt Forslag, som vi ikke havde drøftet tidligere. Saa indrømmer jeg, at der var nogen Grund til at sige: Nej, dette kunne vi ikke lade os byde. Men efter de Behandlinger, der ere gaaede forud, forekommer det mig rigtignok, at med de Ændringer, der ere foretagne i det andet Ting, og som den højtærede Justitsminister har omtalt for os, er der