

vise, at den Udgift, som denne nøjagtige Kontrol medfører, er saa ringe, at den absolut ikke vil forandre Prisen paa Varen i den daglige Omsætning. Forbrugerne ude omkring i Byen ville ikke faa at mærke, om denne Vares Pris i hel Vægt gaar ned med ca. $\frac{1}{3}$ Øre pr. Pund, og naar det er Tilfældet, bør man opretholde den bedst mulige Kontrol med de forskellige Fødemidler, som Borgerne skulle have. Og jeg maa for øvrigt sige, at de Ræsonnementer, som den ærede Ordfører for Flertallet fremførte, holde ikke Stik. Det er ganske rigtigt, at der i den Tid, man paa Kvægtorvet i København har haft Trikinontrol, kun har været dette ene Tilfælde, som falder ind under Bestemmelsen i Loven, som den vil blive efter det nye Forslag, og hvorefter Kontrol skal finde Sted og betales af Producenten. Vi vide jo, at Trikinsygdommen optræder som Epidemier, den kommer ikke hvert Aar, men periodevis, og den kan medføre Dødsfald. Man kan derfor ikke sige, at Kontrollen er overflødig, fordi man har kontrolleret 140,000 Svin og kun fundet Trikiner i et eneste. Lad os tage et analogt Tilfælde med Hensyn til Menneskene: Selv om der ikke hvert eneste Aar indtræffer f. Eks. Koleratilfælde, afskaffer man ikke de Epidemilasaretter, som de store Kommuner have staaende, man sikrer sig mod Faren ved at opretholde de Institutioner, som skulle afværge Sygdommens Udbredelse. Naar Forholdet er, som jeg har sagt, at det ikke vil mærkes som en Formindskelse i Prisen paa det paagældende Fødemiddel, at man gaar bort fra Kontrollen, kan der kun være eet andet Motiv, nemlig at man vil aabne en lettere Adgang for at blive af med en mindre god Vare til det store forbrugende Publikum. Jeg er imidlertid en absolut Modstander heraf, og jeg tror, at det Krav, som Mindretallet her stiller, vil komme igen ad Aare og vil blive rejst med fornyet Styrke paa Rigsdagen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—2 til § 1 af et *Mindretal* (Christiansen og Poul Rasmusen) (se Tillæg B.)

forkastedes med 23 Stemmer mod 16.

§§ 1—4 (se Tillæg C, Sp. 1089)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af *Mindretallet under Nr. 1* ansaas som forkastet som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

§§ 5—6

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 gør jeg opmærksom paa, at der efter Ordet „indføres“ skal tilføjes de to Ord som ere udfaldne: „og forhandles“.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 7 af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Døcker, Lange, Lund, P. Nielsen, Olufsen, Sonne, Stilling og Sørensen-Saksager).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 1* forkastedes med 24 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af *Flertallet under Nr. 4* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 1* ansaas som forkastet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 6.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 8 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 9, 10 og 11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 12 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.