

**Ordføreren (Niels Rasmussen):** Udvalget erkender Tilstedeværelsen af den af Fængselskommissionen af 25. Januar d. A. paaviste Pladsmangel i Straffeanstalterne for Mænd og tiltræder Forslaget om, at der til Opførelse af en Straffeanstalt ved Nyborg bevilges 1,200,000 Kr. og til Ombygning og Nybygning ved Straffekolonien ved Kølseng Mergelleje bevilges 7,000 Kr., idet man gaar ud fra, at de af Fængselsdirektøren i to Skrivelser af 8. April til Justitsministeren angaaende denne Sag fremsatte Udtalelser ere saaledes at forstaa, at Gennemførelsen af den forelagte Plan til Opførelse af en Straffeanstalt fuldt ud vil give et tilfredsstillende Resultat saavel med Hensyn til Fængselets Indretning som med Hensyn til Afhjælpning af Pladsmangelen. Udvalget opfatter den i Lovforslaget opførte Udgiftssum som det Beløb, der i det højeste kan anvendes til de paagældende Foranstaltninger, og man forudsætter, at det tilstræbes ved den endelige Udarbejdelse af Anlægsplanen at bringe Udgifterne ned til det mindst mulige, selvfølgelig uden at Bygnings Soliditet og hensigtsmæssige Indretning lide derved. I det overmaade korte Tidsrum, der har været givet Udvalget til Behandling af denne Sag, har det jo ikke været muligt at foretage en saa indgaaende Undersøgelse af de herunder hørende Forhold, som man kunde ønske. Men da Sagen, hvad Pladsmangelen angaar, foreligger godt oplyst i den af den før nævnte Fængselskommission fremsatte Betænkning, og da Sagen ogsaa har været baade indgaaende og omfattende behandlet i det andet høje Ting, mener man dog under de foreliggende Omstændigheder at kunne være med til, at Forslaget gennemføres, saaledes som det foreligger fra det andet Ting, og med disse ganske faa Udtalelser skal jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Forslagets Vedtagelse i uforandret Skikkelse.

**Justitsministeren (Bülow):** Maa jeg blot takke Udvalget for den hurtige og velvillige Behandling af dette Lovforslag.

Da ingen yderligere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om indenrigs Kødkontrol.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1743; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2413).

Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Sørensen-Saksager):** Af den afgivne Betænkning vil det ses, at Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal, og hvad Flertallets Stilling angaar, vil det ogsaa ses, at den ikke er stærkt afvigende fra det af Folketinget afgivne Forslag; den betyder i Virkeligheden kun en Klargørelse af enkelte Punkter og berører blot et enkelt Realitetsspørgsmaal. Mindretallet har derimod stillet Ændringsforslag, der i Virkeligheden paa enkelte Omraader gaa ud paa at føre Lovforslaget tilbage til Loven af 1906. Man har ikke taget i Betænkning, at der siden den Tid er foregaaet ganske betydelige Forandringer i Kontrolbestemmelserne her i Landet. Ved Loven af 27. Maj 1908 blev der indført Kødkontrol ved alle Eksportslagterier og offentlige Slagtehus, som fik deres Instruks fra Ministeriet og derfor maatte underkaste sig en ganske anderledes indgaaende Kontrol end efter Loven af 1906. Hvis disse Ændringsforslag vedtoges, vilde der være vundet meget lidt, medens Loven vil betyde et stort Fremskridt, hvis man tager den i dens fulde Udstrækning, saaledes som den er vedtagen i Folketinget, kun med de faa af Flertallet eller hele Udvalget her foreslaaede Ændringer. Jeg skal ikke komme ind paa en udførlig Fremstilling af Forskellen mellem Flertallets og Mindretal-