

mig, at naar Staten har et saadant Beløb til Uddeling, skulde der gives let Adgang for de unge Mennesker, baade Haandværkere og Haandværksmestre, til at søge disse Bevillinger, uden at de behøvede at ofre noget synderligt derpaa, da de have saaringe Udsigt til at komme i Betragtning. Udvalget har tænkt paa noget lignende og har derfor i Slutningen af Paragraffen tilføjet: „medmindre Ansøgeren er uformuende, og Ansøgningen bilægges med troværdig Attest herom.“ Dette synes jeg nærmest burde udgaa, Ansøgerne burde snarere have en Krone for at rende rundt for at faa troværdig Attest for, at de ikke kunne betale denne Krone, og den troværdige Attest skulde vel egentlig, foruden at være underskrevet af to Mænd, have Øvrighedens Attest for, at disse Mænd ere troværdige. Det er et Spørgsmaal, som i og for sig har mindre Betydning; men jeg synes ikke, at dette Stempelpaalæg ser godt ud under Hensyn til den ringe Udsigt, de paagældende have til at komme i Betragtning.

Under Lovforslagets Afsnit VI er der i § 139 nævnt forskellige Fritagelser, f. Eks. i Henhold til Lov af 3. April 1900 om Fiskeres Forsikring i Ulykkestilfælde, Loven om Fiskerilaan, Loven om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af større Landejendomme og endelig Loven om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i Landbrug, Skovbrug, Havebrug m. m. Det ser en lille Smule underligt ud, om jeg maa bruge det Udtryk, lidt for agrarisk, at de Maskinlaan til mindre Haandværkere og industridrivende, hvortil vi have faaet en lille Bevilling paa Finansloven, ikke ogsaa ere fritagne. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at det maa være en Forglemmelse, og jeg henstiller til den højtærede Minister og til Udvalget at komme med et Ændringsforslag i den Retning til tredie Behandling. Thi det er dog ret meningsløst, naar Udlaan til Fiskeri, til Udstykning af større Landejendomme etc. ere fritagne, at der saa af disse mindre Laan, hvortil der som Regel ogsaa er en Mængde Ansøgere, mindre Haandværkere og industridrivende, medens kun faa komme i Betragtning, skal betales en Afgift. Ligeledes ere ved Ulykkesforsikringsforeninger Land-, Skov- og Havebrug fritagne, men Ulykkesforsikringer vedrørende Haandværkere og industridrivende ikke.

Jeg skal indskrænke mig hertil, men jeg haaber, at den højtærede Minister og Udvalget ville tage mine Udtalelser under velvillig Overvejelse til tredie Behandling.

**Ordføreren (Poul Rasmussen):** Til den sidste ærede Taler, som besværede sig over Bestemmelserne om Ansøgningsstemplet, skal jeg sige, at dette er jo ikke noget nyt. Det har været gældende Lov de sidste 50 Aar og har vist aldrig generet noget Menneske før, saa jeg kan ikke se nogen Grund til ikke at optage den samme Bestemmelse i nærværende Lov.

Den højtærede Minister talte om de finansielle Følger af disse Love, og hans Udtalelser vare væsentlig i Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte. Men der er et Forhold, man maa være klar over ved denne Lov, en Virkning, som vil komme frem i højere Grad end ved Toldloven, og det er den Omstændighed, at Loven, som træder i Kraft til Oktober, sikkert vil bevirke en Mængde Transaktioner i Retning af faste Ejendommers Overgang til Aktieselskaber inden dens Ikrafttræden. Dette vil sikkert have til Følge, at der i den første Halvdel af Finansaaret 1911—12, altsaa under den gamle Lov, vil komme en Mængde Indtægter, hvilket vil bevirke, at der kommer mindre ind i den sidste Halvdel af 1911—12. Det er noget, man maa være forberedt paa, for at det ikke senere skal komme som en Overraskelse.

Enkelte Medlemmer, f. Eks. det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), og ogsaa den højtærede Minister have udtalt Ønske om enkelte Forandringer i de af Udvalget stillede 3 Ændringsforslag vedrørende Kontrolbestemmelserne og paa enkelte Punkter en videre Udformning af dem. Jeg tror, dette kan være rigtigt, og jeg skal derfor tillade mig paa Forslagsstillernes Vegne at tage Ændringsforslagene under Nr. 17, 18 og 21 tilbage, idet jeg mener, at de kunne optages til Forhandling, inden Sagen kommer til tredie Behandling her i Salen. Endvidere skal jeg efter Udtalelser, fremkomne fra den højtærede Minister, med samme Motivering tage Ændringsforslagene under Nr. 10 og 64 tilbage. — Jeg skal sluttelig, idet jeg af Hensyn til den fremrykkede Tid afholder mig fra en nærmere Imødegaaelse af de ærede Ordførere for Mindretallene, nøjes med at henstille til ærede Medlemmer at stemme mod Ændringsforslagene Nr. 24, 27, 30 og 50—54, men for Udvalgets og Flertallets Ændringsforslag.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 10, 17, 18, 21 og 64 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold) Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.