

selv. Det er Ændringsforslag Nr. 24 til § 58 i Stempeloven. Jeg finder det meget beklageligt, at jeg ikke indenfor Udvalget har kunnet finde større Tilslutning til dette Forslag, men jeg anser det for min Pligt at fremdrage Spørgsmaalet her for, om muligt, at tilvejebringe nogen Sympati for det, da det efter min Mening, naar det drejer sig om en helt ny Skat, er af ret indgribende Betydning for Befolkningen paa et vist Omraade. Forholdet er nu det, at ethvert Testament stemples med fast Stempel til at begynde med, og naar det skal fuldbyrdes, som det hedder, skal der foretages en Efterstempling af det efter 1ste Klasses Takst efter den Sum, der falder i Arv til de enkelte Arvinger, dog med Fradrag af de Summer, som de kunde have faaet som Arvinger efter Loven. Det var jo i Kommissionen foreslaaet, at denne Efterstemplingsafgift skulde bortfalde, og dette var tiltraadt af Finansministeren, men saa har Finansministeren ment, at der burde finde en Kompensation Sted for Statskassen ved at paalægge en ny Stempelafgift paa alle Boer, der komme under offentlig Skiftebehandling, idet Ministeren er gaaet ud fra den Forudsætning, at det i de fleste Tilfælde vilde blive de samme Boer, som vilde have faaet Efterstemplingsafgiften at udrede. Jeg maa nu straks tillade mig at bemærke, at den Forudsætning efter min Mening er ganske urigtig, thi efter min Erfaring tror jeg at turde slaa fast, at af 100 Boer er der sikkert i de 90 intet Testamente. Det er et Instrument, om jeg saa maa sige, som man ikke benytter nær saa stærkt, som mange maa-ske ere tilbøjelige til at tro. Men Ministeren har altsaa ment i væsentligt samme Omfang at kunne ramme de Boer, som nu blive fri for Efterstemplingsafgiften ved den foreslaaede Skat. Jeg mener, som sagt, at det absolut ikke er rigtigt. Alle Boer, der komme under offentlig Skiftebehandling, skulle have denne Stempelskat. Der har været en Tid, indtil 1874, hvor det var en Pligt under et Skifte at beregne Stempel til Skiftebrev, for saa vidt der var umyndige eller fraværende Arvinger. Men i 1874, da vi fik den nye Skiftelov og Skiftegebyrlov, erkendte man, at det var en ufornøden Formalitet, som man ikke burde besvære Boer med, og det blev derfor bestemt, at Stempel af Skifteakten kun skal udredes, naar det forlanges af en eller anden af de vedkommende, og da skal en saadan Skifteakt stemplés ligesom andre Akter, det vil sige som en Underrettsdomsakt til 3 Kr.

Nu foreslaas der jo, at der af alle disse Boer under offentlig Skiftebehandling skal erlægges en Afgift af anden Klasses Takst af Boets beholdne Formue, og det er det, jeg mener, man maa betegne som en ganske ny Skat, der jo dog vil blive ret betydelig, i mange Boer i alt Fald, og som vil ramme alle Boer, der komme under offentlig Skiftebehandling, hvad enten de ere store eller smaa. For det første mener jeg, at det i og for sig er ubilligt fra Statens Side at forlange Skatten, og dernæst kan der blive Spørgsmaal om, hvad der skal forstaaes ved „den beholdne Formue“. Et saadant Bo opgøres jo paa den Maade, at man først opfører alle Aktiver, trækker Passiverne fra og siger: Boets Beholdning er det og det. Men man maa jo erindre, at derunder, hvis det er et Bo, hvor der er en efterlevende Ægtefælle, er indbefattet hans eller hendes Part i Boet, og det synes mig da i højeste Grad urimeligt, at han eller hun skal betale Stempelafgift af det, som han eller hun ejer, og som i Virkeligheden ikke er Genstand for Skifte. Jeg mener altsaa, at man dog meget nøje burde overveje, forinden den endelige Afstemning sker, om det er rigtigt og billigt, at man paalægger alle disse Boer en ny Skat, som de ikke tidligere have haft, og jeg vil altsaa meget anbefale det høje Ting at slutte sig til mit Ændringsforslag paa dette Punkt.

Det næste Ændringsforslag, jeg skal tillade mig at omtale, Nr. 27 til § 61, er stillet af det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Dækker), det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Olufsen) og mig og gaar ud paa, at Stemplingen skal ske efter det betingede eller givne Vederlag og ikke efter Ejendomsskyldværdien, som vi have hørt. Der er her Tale om Købekontrakter og Skøder. Ogsaa her maa Mindretallet meget beklage, at det ikke indenfor Udvalget har kunnet finde Gehør for sin Opfattelse. Vi tør antage, at det maaske nok noget er begrundet i den højtærede Ministers Modstand mod et saadant Ændringsforslag, men vi haabe, at der maa-ske alligevel i dette Ting vil kunne findes nogen Tilslutning til Forslaget. Hovedregelen med Hensyn til Dokumenters Stempelpligt findes i Lovforslagets § 13, der gaar ud paa, at de i selve Dokumentet anførte Pengebeløb skulle lægges til Grund for Værdiberegningen, medmindre det oplyses, at de anførte Vederlagssummer ikke staa i noget passende Forhold til den sande Værdi af den modstaaende Ydelse. Det er en ren og klar Regel, og den slut-