

Række Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at gøre Rede for. For at lette ærede Medlemmer Oversigten over de enkelte Ændringsforslag skal jeg inddele dem i 7 Grupper, idet jeg dog forud bemærker, at denne Inddeling udelukkende skyldes den Omstændighed, at Oversigten derved bliver lettere; og at der i og for sig ikke er nogen reel Forskel paa Karakteren af de enkelte Ændringsforslag i denne Inddeling. Jeg skal inddele Ændringsforslagene i de fiskale, de Ændringsforslag, som nærmest vedrøre faste Ejendomme, de Ændringsforslag, som vedrøre Ansøgningerne, dem, der vedrøre Lovens Overholdelse, Overgangsbestemmelserne, dem, der ere rent redaktionelle, og endelig en hel Række andre. Jeg tager disse sidste Ændringsforslag først, og ærede Medlemmer ville da se, at der under Nr. 1 er stillet et Ændringsforslag med Hensyn til Veksler. Forslaget gaar ud paa at indskrænke Stempelpligten til Veksler, der ere accepterede her i Landet. Grunden til dette Ændringsforslag er en Henvendelse, Udvalget gennem den højtærede Minister har faaet fra Postvæsenet. I Henhold til en international Overenskomst foretager Postvæsenet nemlig Indkassering af Fordringer for Udlændinge. Disse Fordringer indkasseres gennem Veksler. Naar Vekslerne kom herop, var det tidligere Skik og Brug, at de bleve stemplede. Man har imidlertid gjort den Erfaring, at da Fordringerne ikke altid gik ind, havde Postvæsenet vanskeligt ved at faa erstattet det Stempel, man havde anbragt paa Vekslen, og man er derfor gaaet til ikke at søge Fordringen indkasseret, medmindre Vekslen var stempelt. Fra Administrationens Side har man nu ment, at det vilde være heldigt, om man lettede den Omsætning, der sker herigennem, ved at undtage disse Veksler fra Stempeling. Fra Udvalgets Side er man paa den højtærede Ministers Anbefaling gaaet med til denne Ændring, men jeg maa sige, at man har ikke gjort det uden en vis Betænkelighed, idet det jo her som ved alle andre Beregninger af, hvor meget Indtægten af en enkelt Beskatning med Hensyn til Stempler betyder, er meget vanskeligt at foretage nogen Beregning, der blot tilnærmelsesvis kan siges at være nøjagtig. Men, som sagt, overfor den Henvendelse, der er sket fra Administrationens Side, har man ikke ment at ville modsætte sig denne Ændring.

Dernæst har Udvalget under Nr. 7 til § 25 foreslaaet en Ændring, gaaende ud paa, at Amtsforvalterne skulle have en Kendelse af 25 Øre for hvert Dokument,

de udlevere, efter at det har været henlagt til Stempeling, efter at der er faldet Resolution med Hensyn til Stempel. Denne Ændring er en ganske naturlig Følge af, at Amtsforvalterne hidtil have haft en vis Ret til denne Kendelse, ja, i Opslag om Amtsforvalterembederne har det endog saa været anført, at der med Embedet har været forbundet en Indtægt af en saadan Karakter. Vi have derfor fundet det urigtigt ikke i det nye Lovforslag at medtage denne Afgift, saa meget mere som et af de Punkter, hvor der i og for sig ikke er nogen særlig Grund til at give særlige Begunstigelser, netop er de Tilfælde, hvor der er afgivet Resolution i en Sag, idet som bekendt mange Mennesker benytte Indsendelsen af Dokumenter til at trække Opfyldelsen af Stempelpligten noget ud.

Gennem Ændringsforslag Nr. 8 har Udvalget stillet Forslag, der gaa ud paa, at naar en Mand har stemplet et Dokument med en Takst, der er højere, end han er pligtig til, skal han have Ret til at faa det for meget betalte Beløb tilbage. Efter Regeringens Forslag var det en Naadessag. I lige Maade have vi under Nr. 9 stillet Forslag om, at naar der udfærdiges et Dokument, hvis Opfyldelse er knyttet til Betingelser, og disse ikke indtræde, skal vedkommende have Ret til at faa det erlagte Stempelbeløb tilbage. Vi finde, at det er ganske naturligt, idet der jo i Virkeligheden ikke har fundet nogen Omsætning Sted, hvorfor den vedkommende maa have Krav paa Godtgørelse. Jeg tilføjer her, at Ændringsforslagene Nr. 11 og 12, der knytte sig til de forrige, kun ere rent redaktionelle.

Under Nr. 25 og 26 er der til § 58 stillet Forslag, der gaa ud paa, at medens det i Lovforslaget er bestemt, at Stemplet paa Repartitioner skulde beregnes efter Boets samlede Masse uden Fradrag af Gæld og da med tredje Klasses Takst, har man i Udvalget fundet, at det vilde være retfærdigere, om man fradrog Gælden og kun tog den beholdne Masse og af den saa beregnede anden Klasses Takst.

Ændringsforslag Nr. 34 til § 77 staar i Forbindelse med Ændringsforslaget til § 110; det gaar kun ud paa, at Servitutter skulle stemples som Deklarationer.

Ændringsforslag Nr. 36 med de paafølgende Ændringsforslag Nr. 37—40 gaar i en Sum ud paa at forandre den Stempelafgift, der skal erlægges af Aktier. Man havde tidligere ved Aktier en Stempelafgift af $\frac{1}{6}$ p. m., og efter en falden