

kun Havnetaksterne i gennemgaaende Forbindelser.

Mine Betæneligheder ved at tiltræde disse Ændringsforslag have dog ogsaa kun været af finansiell Natur. Det har jo været Forudsætningen, at Loven gennem den foreslaaede Takstforhøjelse skulde bringe Statsbanerne en Merindtægt af 4 Mill. Kr. Denne Forudsætning blev tiltraadt i Folketinget, og under første Behandling blev den heller ikke modsagt i dette høje Ting. Under Sagens Behandling er det imidlertid gaaet saaledes, at i Folketinget vedtog man, at Taksten for visse Varer, tunge og flydende Varer, som blev saa meget omtalt under Behandlingen i det andet Ting, kun maatte forhøjes paa en meget lempelig Maade. Dette medførte selvfølgelig nogen Nedgang i den forventede Merindtægt. I dette høje Ting henstiller man nu at lempe Taksterne paa flere andre Punkter, saaledes paa Transporten af de allerede nævnte Varer som Kassein og Mælk, men for Havnebanernes Vedkommende foreslaar man endogsaa en meget betydelig Nedsættelse i de nu gældende Takster, en Nedsættelse, der allerede vil forringe det tilsigtede Resultat med godt og vel 200,000 Kr., og naar man ikke vilde bryde den af Regeringen foreslaaede Ramme for Takstforhøjelsen i det hele taget, saa viste det sig under Forhandlingerne i Udvalget umuligt at finde Kompensation for denne Nedgang. Hvad samtlige de i dette Ting foreslaaede Lempelser og Nedsættelser finansielt betyde, er det vanskeligt at regne nøjagtigt ud; men forudsat, at de foretagne Beregninger i øvrigt holde Stik, er jeg tilbøjelig til at mene, at det tilsigtede finansielle Resultat er svækket med godt og vel  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr., saaledes at det beregnede Udbytte af Takstforhøjelserne ikke vil kunne forventes at indbringe mere end  $3\frac{3}{4}$  Mill. Kr., højt regnet. Det er paa dette Punkt, at jeg har nærret mine Betæneligheder; idet det har været min Bestræbelse at holde den forventede Merindtægt oppe paa den Sum, som er paatænkt ved Lovforslagets Udarbejdelse, nemlig de 4 Mill. Kr. Det er imidlertid ikke lykkedes; men af Hensyn til at opnaa Enighed om denne vigtige Indtægtslovs Gennemførelse har ogsaa jeg bøjet mig og er kommen de modstaaende Anskuelser i

Møde, og i det hele taget glæder jeg mig over den tilvejebragte Enighed og den Imødekommen, som Flertallet ogsaa har vist.

Endnu skal jeg kun tilføje, at jeg kan slutte mig til de Udtalelser, som fremkom fra den ærede Ordfører (Hey), og skal slutte med at anbefale samtlige de af Udvalgets Flertal stillede og af mig tiltraadte Ændringsforslag.

**la Cour:** Det Ændringsforslag, jeg har stillet, er jo stillet paa en lidt anden Maade end den, paa hvilken den højtærede Minister omtalte det; thi det er ikke stillet saaledes, at levende Dyr altid skulde forsendes med 11—12 Kvadratmeters Vogne, men derimod saaledes, at der skal være et passende Antal af saadanne Vogne til Raadighed for de Afsendelser, der ikke kræve en større Grundflade, end her er nævnt. Naar den højtærede Minister har talt om, at Sagen ordnes saa let — det saa man jo ved store Markeder, hvor der gaar Masser af levende Dyr bort —, saa drejer det sig jo hovedsagelig der om Handelsmænd, der føre Dyrene langt bort; og disse handlende have muligvis lidt andre Interesser end selve Landmændene, som komme baade til de store og til de smaa Markeder og derfra føre en mindre Kvægstyrke med sig hjem. Der kan man ikke tænke paa, at de skulde føre Masser bort, men kun, at en Bys Mænd f. Eks. ere enige om at sige: Vi have købt en 6—8 Heste; dem skulde vi have hjem; lad os slaa os sammen om at faa dem lige til Stedet. Selvfølgelig kan man ikke her dømme efter de Resultater, der komme frem ved de store Markeder, hvor det er Handelsmænd, der drive Forretningen, og ikke væsentligt Landmænd.

Saa gav den højtærede Minister mig den Trøst, at der var smaa Vogne; og indtil de bleve slidte op, vilde man kunne gøre Regning paa at kunne faa dem. Men saa vil jeg stille det Spørgsmaal til den højtærede Minister: Saa længe de smaa Vogne ere der, kan man saa tænke paa at faa dem sendt frem, saa snart man ønsker en 11—12 Kvadratmeters Vogn til at transportere sine Dyr? Der syntes i Lovforslaget, saaledes som det fremkom fra Ministeren, at være taget et vist For-