

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Søfolks Adgang til at deltage i Folketingsvalg og Valg af Valgmænd til Landstinget.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1868.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstillinger fra Udvalget for Andragender.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2339.)

Udenfor Betænkningen var ingen Indstilling fremkommen.

Indstillingen sattes til Behandling.

Ordføreren (Johnsen): Af de til Udvalget overgivne Andragender, som ere indbragte i Landstinget, har Udvalget foreslaaet det i Betænkningen under Nr. 3 omtalte Andragende fra Københavns Grundejerforening, om en Forhøjelse af Hundeafgiften, henvist til Overvejelse af Justitsministeren. Dette Andragende er i øvrigt i god Overensstemmelse med en Beslutning, der allerede for flere Aar siden, i 1904, blev taget paa et Købstaddelegeretmøde i Aarhus, idet følgende Resolution der enstemmigt vedtoges: „I Erkendelse af den store Ulempe, som særlig de store Hunde forvolde i Byerne, opfordrer Mødet Bestyrelsen til at henvende sig til Lovgivningsmagten med Anmodning om at give Kommunalbestyrelserne Bemyndigelse til at forhøje Hundeafgiften.“ — Udvalget har fundet, at der kan være rimelig Grund til at forhøje Hundeafgiften,

der fastsattes ved Loven af 12. April 1889, eller i alt Fald til at give de enkelte Kommuner Ret til at forhøje den, idet en saadan Forhøjelse enten vil medføre en Aftagen af Hundeholdet — hvad der vistnok i nogen Maade kan være nyttigt, da der sikkert holdes flere Hunde end nødvendigt — eller, hvis Forhøjelsen ikke har den Virkning, i alt Fald vil give Kommunerne en forøget Indtægt, som disse nok kunne have Brug for. Jeg skal derfor tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Indstillingen til Vedtagelse af det høje Ting.

Angaaende de øvrige Andragender har Udvalget ikke fundet Anledning til at gøre Indstilling til Tinget, saaledes som det fremgaar af Betænkningen, ogsaa fordi flere af de paagældende Sager allerede ere Genstand for Overvejelse af de vedkommende Ministre.

Hvad specielt angaar Andragende under Nr. 9 fra Dansk Kvindesamfund om Oprettelse af et Statsseminarium for Kvinder, skal jeg bemærke, at Udvalget har haft Samraad med den højtærede Kultusminister om denne Sag og blev enig med Ministeren om, at da der for kort Tid siden er oprettet et privat Kvindeseminarium i Aarhus, der saa vidt vides virker tilfredsstillende, er det rettest at vente og se, hvorledes dette Seminariums videre Udvikling bliver, inden der tages nogen Bestemmelse om Oprettelse for Statens Regning af Seminarier for Kvinder. Der vil vel ogsaa være nogen Anledning til at overveje — hvad jeg tror, den højtærede Kultusminister ogsaa er enig i —, om der maatte være Grund til at skride til Oprettelse af Fællesseminarier for Kvinder og Mænd, eller om det vilde være hensigtsmæssigt at have særskilte Seminarier for hvert Køn.

Justitsministeren (Billow): Den Sag, som omhandles i Andragende Nr. 3, Hundeskatten, har allerede i nogen Tid været Genstand for Overvejelse i Ministeriet, og der er allerede foretaget visse Forarbejder til Undersøgelse af Sagen. Det er derfor med Glæde, jeg ser dette Andragende henvist til nærmere Overvejelse i Ministeriet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling under Nr. 3 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2345)
vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.