

efter at der ved sædvanlig Afstemning var afgivet 28 Stemmer for Indstillingen og 29 imod den, ved et paa Grund af den ringe Forskel i Stemmetaillet foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere viser,

forkastet med 29 Stemmer mod 29, idet 7 vare fraværende.

Ja:

Jørgen Berthelsen, Nygart, A. L. Andersen, Brandes, Broberg, Dalsgaard, Degnbol, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, N. Hansen, Hey, K. Jensen, Johansen, Koefoed, Lauridsen, A. Lund, Madsen-Mygdal, P. Nielsen, J. Pedersen, Fr. Petersen, Rottbøll, Sonne, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager, Theilmann, Trier og Vejstrup.

Nej:

Poul Rasmusen, Tvede, C. C. Andersen, Birch, Bramsen, Christiansen, Ja Cour, Døcker, Hage, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Harald Jensen, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Lewinsky, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Pagh, Holger Petersen, Piper, Niels Rasmussen, Steffensen, Stilling og Windfeld-Hansen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Æstrup (syg), Frijs, P. G. C. Jensen (syg), Kristensen (syg), Rambusch, Ravn (syg) og Scheel (syg).

Indstillingen af et *Mindretal* (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hornstrup, Hvidberg, Oluf Jensen, Nordby og Steffensen) (se Tillæg B. Sp. 2299 ff.)

forkastedes med 30 Stemmer mod 23.

Lovforslaget som vedtaget af Landsinget ved eneste Behandling (se Tillæg C. Sp. 735)

forkastedes med 29 Stemmer mod 24.

Formanden: Sagen er dermed bortfalden.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Direktorat for Statskovbruget.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1157 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2321).

Udenfor de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var stillet følgende Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 2 i Udvalgets Betænkning:

Af Landbrugsministeren:

I Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 udgaaer „“, og der tilføjes: „og udtræder af Statstjenesten med det fyldte 70de Aar til den først paafølgende 1. November.

Med det fyldte 65de Aar kan han forlange sin Afsked med Pension efter Pensionsloven.“

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hage): Jeg skal søge at fatte mig i Korthed, saa meget mere som jeg er i den behagelige Stilling at staa som Ordfører for en enstemmig Indstilling fra Udvalget. Naar der indenfor Udvalget har været nogen Dissens, har det ikke været vedrørende selve Forslaget om at oprette et Direktorat for Statsskovvæsenet. Meningsforskellen indenfor Udvalget er fremkommen ved, at enkelte Medlemmer have ment, at dette Direktorat burde udgøre et selvstændigt Departement indenfor Landbrugsministeriet; man har ment, at først derved fyldestgjordes Kravet om, at Statsskovvæsenet kom til at indtage den Stilling indenfor Centraladministrationen, som man mener vil være heldig og berettiget. Imidlertid have de enkelte Medlemmer indenfor Udvalget, som have ønsket, at Statsskovbruget skulde indtage en saadan Stilling indenfor Centraladministrationen, ikke stillet noget Ændringsforslag, nærmest begrundet i, at man under de nuværende Forhold maa søge at ekspedere Sagerne saa hurtigt som muligt. Da man ikke ønsker at berede denne Sag nogen Vanskelighed, har man derfor opgivet at stille noget Ændringsforslag i saa Henseende. Paa den anden Side ønsker jeg at udtale paa disse enkelte Medlemmers Vegne, at man haaber, at dette Spørgsmaal ad Aare maa blive taget op til fornyet Overvejelse. Der har allerede, erindrer jeg, for en Række Aar siden været Spørgsmaal om Forandringer indenfor Landbrugsministeriet. Jeg ved ikke, om slige Planer endnu ere oppe