

foreslaaet, at denne Anmeldelsespligt skal udsættes til Udgangen af Juli, idet Fristen saaledes forlænges med en Maaned. Jeg skal tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag og dermed Lovforslaget til videre Fremme.

Brandes: Dette Lovforslags Fremkomst skyldes i Virkeligheden en Inkurie, en Forglemmelse ved Toldlovens Behandling. Det havde været naturligt, om man, samtidig med at man satte Tobakstolden op saa højt, som Tilfældet var, havde fremsat og gennemført et Forslag om Forhøjelse af Afgiften paa den indenlandske Tobak; men dette skete ikke, vel nærmest, som sagt, ved en Forglemmelse. Derfor er det naturligt, at dette Forslag fremkommer. Meningen har ikke været den, at man ved Toldloven skulde frembringe en Beskyttelse af usædvanlig Beskaffenhed for de indenlandske Tobaksdyrkere, men det er det, der er sket. Mine Meningsfæller i det andet Ting have modsat sig dette Forslag og gjort gældende, at deres Grund dertil var, at Forslaget vilde fastholde Arealbeskatningen og ikke vilde gaa over til Produktbeskatningen. Det er nu lykkedes i Udvalget at skabe Enighed om et Krav til Ministeren om, at en saadan Produktbeskatning skal indføres i Løbet af forholdsvis kort Tid. Et enkelt Medlem (Harald Jensen) har ikke villet være med til Indstillingen. Jeg tror i og for sig ogsaa, at det er ret ualmindeligt, at et saadant Krav stilles paa den Maade, som her er Tilfældet, gennem en Revisionsparagraf, der ikke alene forlanger Lovforslaget genforelagt, men i Virkeligheden en hel ny Form for Lovforslaget. Paa Grund af, at Ministeren har indrømmet, at han vilde opfylde dette Krav, saa vidt det stod til ham, har jeg imidlertid ment at kunne slutte mig til dette Ændringsforslag og anbefale dette og derigennem ogsaa Lovforslaget til Gennemførelse.

Lange: Det glædede mig at høre ikke alene den ærede Ordførers, men ogsaa den ærede sidste Talers Udtalelser, fordi disse Udtalelser fuldstændig falde i Traad med, hvad jeg gjorde gældende ved Sagens første Behandling. De ere paa alle Omraader en Bekræftelse af mine Udtalelser, og jeg er glad derved, fordi det i Virkeligheden viser, at der indenfor Udvalget er sket en grundig Drøftelse af denne Sag. Jeg staar som en af dem, der ønskede, at man allerede i Aar kunde komme ind paa en anden Beskatnings-

maade, fordi jeg mener, at det vilde være korrekt. Under de nuværende Forhold, hvor den højtærede Finansminister har til sagt, at han tager mod de af Udvalget stillede Ændringsforslag, vil jeg imidlertid anbefale enhver at stemme for Forslaget. Beskatningsmaaden for et enkelt Aar spiller ikke nogen Rolle, og det vil sikkert komme dertil, at den Beskatning, som er den eneste retfærdige, vil blive gennemført, naar Loven skal revideres.

Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen): Paa den fraværende Finansministers Vegne takker jeg for den velvillige Behandling, der er blevet dette Lovforslag til Del; og jeg kan samtidig udtale overensstemmende med, hvad der ogsaa er udtalt i Betænkningen, at Finansministeren kan tiltræde de af Flertallet under Nr. 1 og Nr. 2 stillede Ændringsforslag. Jeg skal endvidere udtale, at Finansministeren kan tiltræde den Betragtning, som den ærede Ordfører gjorde gældende, at naar der inden den 1. Januar 1913 forelægges et Forslag til Revision af denne Lov gaaende ud paa, at Beskatningen ikke skal være en Arealbeskatning, men en Udbyttebeskatning, skal Formaålet være ved den nye Lov at tilvejebringe en Tilstand, der vil komme til at ligne Tilstanden, før Toldloven blev vedtaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3, 4, 5, 6, 7 og 8.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 om en ny Paragraf efter § 8 af Udvalget.

vedtoges uden Afstemning.

§ 9 (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.