

være at nævne, skønt det egentlig ligger udenfor denne Sags Behandling, den Indførsel, der for Tiden finder Sted her til Hovedstaden fra et Naboland, af Dyr, der sælges her i København, ikke fordi jeg mener, at de komme til at konkurrere med de danske Varer, men fordi jeg ikke antager, at disse Dyr ere kontrolerede i den Udstrækning som de Dyr, der indføres til Hovedstaden fra selve Landet, idet de ikke ere synede i levende Live eller med de vedhængende Organer; de komme ind og blive solgte under samme Betingelser som de danske Svin. Jeg tror ikke en Gang, at der bliver hæftet Betegnelse ved om, at de ere udenlandske, i alt Fald ikke i tilstrækkeligt Omfang. Jeg tror ikke, det er rigtigt, men jeg skal ikke komme nærmere ind paa det.

Der er en anden Side ved Lovforslaget, jeg glæder mig over; det er, at der gives Lejlighed for Repræsentanter for Eksportslagterierne til i Forening med Ministeriet at træffe Bestemmelse om Ordningen paa selve Slagterierne af Renligheds- og Sundhedsforholdene. Med Hensyn til Punkt 2 i § 4, hvor der staar, „at der paa de anførte Steder føres det nødvendige Tilsyn med Arbejdernes Sundhedstilstand“ osv. vil jeg sige, at der ikke er noget at sige til, at det staar der, men det er i Virkeligheden meget vanskeligt at gennemføre, det er ikke saaledes at undersøge Sundhedsforholdene paa Slagterierne. Hvorledes vil man tænke sig det gennemført i Praxis? Paa andre Omraader, hvor der forhandles Fødemidler, vil der være mangfoldige Steder, hvor det er mere nødvendigt at undersøge Sundhedsforholdene hos Arbejderne end netop her. Her er det jo kun Raaprodukter, der behandles, men mange andre Steder, hvor Madvarer færdigtilvirkes til Spisning, vilde der være meget mere Grund til at undersøge Sundhedstilstanden. Det er imidlertid praktisk umuligt, og jeg nævner det netop, fordi jeg mener, at det er til Dels overflødigt og praktisk set uigennemførligt, men jeg har ikke noget imod, at det staar der.

Med Hensyn til § 7 vilde jeg gerne gøre en Bemærkning, medens jeg ellers glæder mig over Lovforslaget i dets Helhed. Der staar i 6te Linie af § 7, 1ste Stykke: „Fra denne Regel undtages Affald, hvortil i dette Tilfælde ikke henregnes Mellemgulv“. Denne Bestemmelse kan misforstaas og vil blive misforstaaet. Jeg tror at kunne forstaa, hvad Meningen egentlig er. Det er Meningen, at naar der

staar: „Fra denne Regel undtages Affald“, saa gælder det kun de Dyr, der omhandles i næste Stykke. Dette fremgaar imidlertid ikke klart. Jeg tillader mig at spørge den højtærede Minister, hvorledes det skal opfattes. Jeg vil formene, at man burde slutte efter „Affald“, altsaa: „Fra denne Regel undtages Affald“, saa kunde de sidste 7 Ord udgaa.

I 3die Stykke staar der saa: „Findes ved Undersøgelse af Kød og Slagteaffald Svin at være trikinøse“. Jeg tror, at det var nok, om der stod: „Findes ved Undersøgelse Svin at være trikinøse“; Ordene „Kød og Slagteaffald“ bør udgaa, fordi de kunne bevirke Misforstaaelse. Jeg tillader mig ogsaa her at spørge den højtærede Minister, hvorledes det skal opfattes; jeg henstiller, om der ikke kunde stilles et Ændringsforslag om det, eller om det kunde udgaa af selve Forslaget. Saa tror jeg at kunne sige, at det som Helhed er godt. Paragraffens 4de Stykke synes jeg klarer en hel Del af, hvad der staar ovenover; men jeg synes, der er en Del Modsigelse deri. Der staar: „Kød og Slagteaffald af Svin, der ved Undersøgelse findes trikinøse, skal destrueres under forordent Tilsyn“. Jeg synes, det klarer det øverste noget, men hvis det kunde staa lidt kortere og klarere, tror jeg, det vilde være heldigt, for det kan misforstaas. Jeg tror at vide, hvad der skal staa, men udover Landet kan det vække Misforstaaelse.

Hvad angaar Bestemmelsen i § 8, som det ærede Medlem, der sidst talte, ogsaa berørte, og hvori der staar, at de Produkter, der forhandles tilberedte af 2den Klasses Varer, skulle være indpakkede i Papir, saa vil jeg sige, at det Papir bliver saa let borte. Hvis man i Stedet for sagde, at der skulde være Plomber paa Pølser tilberedte af 1ste Klasses Varer, saa vilde det være meget sikrere. Man kan være ganske sikker paa, at paa de Varer, der forhandles af 1ste Klasses, der skal Plomben nok blive hængende, men hvis der kommer Varer frem uden Plomber, saa ved man, at det er 2den Klasses. Man tager uhyre let fejl i denne Verden, og det vilde være menneskeligt, om man ogsaa gjorde det her. Jeg tror at vide, at der for Tiden her i Landet under de nuværende Forhold finder Forhandling Sted af Produkter, tilvirkede af 2den Klasses Varer, uden at man ved, at det er saaledes; jeg tror oven i Købet, at det finder Sted paa Steder, hvor det ifølge Sundhedsvedtægten ikke er lovligt. Men hvis det, som sagt, kunde ordnes paa den