

omtalte. Vi finde paa Indtægtssiden en Nedgang i Indtægterne af 81,851 Kr. 68 Øre, idet der paa den ene Side er en Indtægtsforøgelse paa 394,221 Kr. 71 Øre og paa den anden Side en Indtægtsformindskelse paa 476,073 Kr. Forskellen mellem disse to Tal er den Indtægtsnedgang paa 81,851 Kr. 68 Øre, som jeg nævned. Der findes paa Udgiftssiden en Forøgelse af Finanslovens Udgift paa 15,455,686 Kr. 42 Øre. Lægge vi den til Mindreindtægten, faa vi 15,537,738 Kr. 10 Øre, det Tal, som den højtærede Minister nævned, og lægges det saa til Finanslovens Underskud, som er 21,408,522 Kr. 23 Øre, komme vi til et samlet Underskud paa Bevillingslovene af 36,946,260 Kr. 33 Øre. Jeg vil gerne berøre — og den højtærede Minister var ogsaa noget inde derpaa — Fordelingen af disse 15½ Mill. Kr.s Forøgelse af Underskuddet. De 660,000 Kr. deraf ere en Aktivforøgelse, nemlig rentebærende Laan til Landarbejdere, og henvend 6 Mill. Kr. ere Udgifter paa § 27 til Erhvervelse af Formue i Form af Jernbaneforbedringer, Telefonanlæg og til Privatbaneanlæg; dem kan man jo altsaa regne til det Beløb, som man nu synes; det er deres Produktivitet, det afhænger af, hvilken Værdi man vil tillægge dem. Saa er der 3½ Mill. Kr. godt og vel til overordentlige Udgifter til Hær og Flaade paa § 26.

Noget sikkert med Hensyn til Størrelsen af Underskuddet paa det til Oktober kommende Statsregnskab for 1910—11 lader sig ikke slutte af det nævnte Tal, ca. 37 Mill. Kr., det kan paavirkes paa den ene Side dels derved, at ikke alle de Beløb, som vi nu bevilge, komme til Udbetaling, hvorved altsaa Underskuddet bliver mindre, dels derved, at de Beløb, som ere budgetterede som Indtægt paa Finansloven, indgaa med større Beløb end paaregnet; derved bliver Underskuddet ogsaa mindre. Men paa den anden Side kan dette Underskud af ca. 37 Mill. Kr. ogsaa forøges ved, at Indtægterne ere budgetterede for højt, og at dette har været Tilfældet paa ny for de indirekte Skatters Vedkommende, altsaa det, vi i Korthed kalde Toldafgifterne, det foreligger der under 4. April en officiel Beretning om, idet disse Indtægter ere indgaaede med 2,600,000 Kr. mindre, end der har været budgetteret, om end Toldindtægterne paa samme Tid heldigvis ere gaaede frem i Sammenligning med det foregaaende Aar.

Da der her søges Bevilling til mere

end 400 forskellige Poster, maa jeg indskrænke mig til at nævne nogle enkelte af dem og i øvrigt henvise til Lovforslaget og til de Forandringer, det er undergaaet i det andet høje Ting. Af de nye Indtægter vil jeg gerne, saa meget mere, som Finansministeren ikke nævned det, nævne en Afløsningssum paa 370,013 Kr. 71 Øre for Ophævelsen af Indskrænkningerne ved Demarkationslinier, dels ved Christianshavn og dels ved Fredericia. Summen for Fredericias Vedkommende er ikke meget stor, 34,583 Kr., men for Christianshavn er den 688,200 Kr., altsaa i alt 722,783 Kr. Af disse Summer er der taget til Indtægt paa Tillægsbevillingsloven 25,913 Kr. 71 Øre for Fredericia og Halvdelen af 688,200 Kr., altsaa 344,100 Kr., for Christianshavn. For den anden Halvdel af dette Beløb, altsaa de 344,100 Kr., vil der i en nær Fremtid efter Bemærkningerne til Lovforslaget samtidig med Indbetalingen af den første Halvdel blive udstedt en Obligation af Ejeren, Aktieselskabet „Amagerbro“, med første Prioritet og 4 pCt. Rente, uopsigelig fra Statens Side i 15 Aar. Naar man da kun har optaget paa Tillægsbevillingsforslaget den forventede Indbetaling af Halvdelen af Summen, nemlig 344,100 Kr., saa kan denne Opstilling ikke siges at være korrekt efter min Opfattelse, eftersom Staten paa samme Tid skal have en rentebærende Obligation for den anden Halvdel. Efter min Mening burde der her paa § 9 være opført som Indtægt 714,113 Kr. 71 Øre, og samtidig burde der paa § 27 som Aktiverhvervelse være opført en Obligation, stor 344,100 Kr., da jeg ellers ikke kan se, hvorledes denne Obligation med Tilknytning til Finansloven vil kunne komme til Opførelse blandt Statens rentebærende Aktiver, hvor den dog maa finde sin Plads. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det er ikke nogen meget betydelig Anke, der her rejses, men jeg vil henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at det burde gøres paa den af mig anførte Maade. Det vilde ogsaa have taget sig ganske godt ud, at vi derved havde faaet en Indtægtsforøgelse for disse frigjorte Arealer paa 714,000 Kr., da den ene Post, den, som forventes indbetalt, jo indtager ganske samme Stilling som den Post, man modtager i Ækvivalent ved en Obligation paa samme Tid.

Af de andre Indtægter ud over det budgetterede er der kun at nævne 19,000 Kr., der ere anslaaede som Statens Indtægt af Automobilloven. Resten er ikke