

get, som det her foreligger, og ere rede til at yde vor Medvirken til, at det i den foreliggende Skikkelse kan blive op-  
højet til Lov.

**Finansministeren (N. Neergaard):**

Jeg har kun Grund til at være erkendelig for den Velvillie, hvormed Forslaget er blevet modtaget fra alle Sider. Jeg skal svare paa et Par Henstillinger, som ere gjorte.

Det ærede 1ste Medlem for 11te Kreds (Windfeld-Hansen) henstillede, om det ikke vilde være rigtigt at henføre Korpset under Justitsministeriet, fordi Polititjenesten spiller saa stor en Rolle i dets Funktion. Jeg tror, at det er rigtigst at lade Korpset blive, hvor det er. Det er jo oprindelig oprettet særlig med Toldfunktionerne for Øje, og det vilde være meget vanskeligt for Justitsministeriet at administrere det. Der er gammel Praksis for, at Generaltolddirektoratet administrerer den politimæssige Del af Korpsets Forretninger, det er man altsaa indarbejdet med. Derimod tror jeg, at det vilde være meget vanskeligt for Justitsministeriet at administrere den Del af Korpsets Funktioner, som vedrører Toldbevogtningen, man vilde der skabe nogen Gnidningsmodstand og nogen Vanskelighed, som det er bedre at undgaa, og da jeg ikke ved af, at der er fremkommet Ulemper af nogen Art — jeg har ikke fra nogen Side hørt Andtydninger af, at der er opstaaet Ulemper ved, at Korpset nu sorterer under Generaltolddirektoratet —, vil jeg mene, at det er bedst at beholde det der.

Det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Johansen) ankede over de islandske Heste, ikke saa meget over, at man benytter islandske Heste, men, saa vidt jeg forstod, mere over, at de islandske Heste, som benyttes her, skulle være af en betydelig ringere Kvalitet end dem, man kan faa oppe paa Island. Om det sidste skal jeg ikke kunne udtale mig. Jeg vil kun sige, at man fra Korpsets Ledelses Side har ment, at den Forandring, at man gik over til at bruge islandske Heste, en Forandring, der naturligvis var dikteret af økonomiske Hensyn, i det hele har vist sig heldig, i hvert Fald mener man det ikke rigtigst at vende tilbage til den tidligere Forsyning med de dyrere danske Heste. Men jeg skal have min Opmærksomhed henvendt paa, hvad det ærede Medlem her har nævnt, og faa nærmere undersøgt, hvorvidt Kvaliteten lader noget tilbage at ønske, og hvorvidt man altsaa med Hensyn til Indkøb bør

stille sig noget anderledes, muligt gaa op til en noget bedre Kvalitet, end Tilfældet har været før.

Endvidere henstillede det ærede Medlem til Overvejelse, om det ikke var rigtigt at ombytte Karabinen med Revolveren eller Pistolen. Dette Spørgsmaal har ogsaa været fremme under Forhandlingen i det andet høje Ting, og det er mig bekendt, at der indenfor Korpset, i alt Fald hos en Del Gendarmer og Sergenter, raader en vis Misstemning mod det Vaaben, de have, og navnlig mod, at det er paabudt, at Vaabenet skal være ladt, og at de ikke maa gaa med Prop i Geværet, hvorved der paabyrdes Mandskabet en Del Ulejlighed med Hensyn til Rensning af Vaabenet. Jeg tror, at det kunde være rimeligt at overveje, om man muligt kunde gaa over til en anden Form for Bevæbning. Jeg skal dog sige, at der indenfor Korpset er meget delte Meninger derom, ogsaa blandt Gendarmene er der mange, som holde paa det Vaaben, de have, og nødigt ville ombytte det med en Pistol. Men ligesom jeg i det andet Ting har lovet at tage denne Henstilling under Overvejelse, skal jeg gentage dette Tilsagn her. Om det er muligt at gennemføre en saadan Forandring i Bevæbningen, afhænger for en stor Del af, om man kan faa den fornødne Beholdning af Revolvere og Pistoler fra Krigsministeriet uden at skulle gaa til Nyan-skaffelse, thi skulde man gaa til Nyan-skaffelse for hele Korpset, vilde det blive en for kostbar Foranstaltning; kan man derimod faa disse Vaaben uden særlig Ud-gift af Krigsministeriets udrangerede Beholdninger, er det et Spørgsmaal, der kan tages under Overvejelse, og jeg lover at underkaste det en saadan.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1005).