

De to Underændringsforslag ere stillede til dette Stykke; det første, af et Mindretal paa 6 Medlemmer, gaar ud paa, at Beværtning og Haandværk skulle udgaa som bogføringspligtige. Dette Underændringsforslag skal jeg paa Udvalgsflertallets Vegne fraraade at vedtage, thi dels maa det i Almindelighed anses for lige saa nødvendigt for disse Erhverv, selv om de ere smaa, at føre et ordentligt Regnskab med autoriserede Bøger som for alle andre Erhverv, og dels har selve Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk paa sit sidste store Delegeretmøde udtalt sig for, at Haandværk inddrages under Loven, og Udvalgsflertallet kan ikke indse, at der er nogen Grund til ikke at efterkomme et saadant Ønske. — Jeg skal i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at et Mindretal, bestaaende af 1 Medlem, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen); under Nr. 8 har stillet et Ændringsforslag til § 4, gaaende ud paa, at hvis beværtningsdrivende og Haandværkere ikke skulde blive medtagne i § 1, skulde de kunne forlange deres Forretningsbøger autoriserede. Dette Ændringsforslag vil imidlertid bortfalde, hvis Beværttere og Haandværkere ikke udstemmes af § 1, og jeg skal derfor paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale at stemme imod det Underændringsforslag, som er betegnet med a.

Det andet Underændringsforslag, som er stillet af et Mindretal paa 7 Medlemmer, tager Sigte paa, at Bestemmelsen om Bogføringspligt for Andels- og Forbrugsforeninger ikke skal begrænses til dem, der have løst Næringsadkomst, men skal gælde for dem alle. Mindretallet mener, at det — ikke mindst af Hensyn til deres egne Medlemmers Betyggelse — er en lige saa stor Nødvendighed for de Foreninger, som ikke løse Adkomst, som for dem, der gøre det, at føre autoriserede Bøger, ikke mindst, fordi Foreningerne i Stridsspørgsmaal eller i Tvisttilfælde i de autoriserede Bøger have en Beviskraft, som de ellers vilde mangle. Jeg skal derfor anbefale at stemme for Underændringsforslaget under Bogstav b.

Med Hensyn til, hvilke Bøger der skal føres, tiltræder Udvalget Bestemmelsen om, at der skal føres en Hovedbog, en Kassebog og en Statusbog, og da efter Lovforslaget den aarlige Status kan indføres i Hovedbogen, indskrænker hele det pligtige Bogholderi sig egentlig til 2 Bøger, og mindre kan det jo ikke godt være. For at lette de store Forretningsvirksomheder, f. Eks. de store Magasiner,

der holde aabent Udsalg, og som have mange forskellige Kasser i den daglige Forretning, og hvor det derfor vilde være et meget stort Antal autoriserede Kassebøger, der skulde anskaffes, om hver enkelt af disse Kasser skulde have en saadan Bog, er det fra Ministeriets Side foreslaaet, at samtlige en Dags Salg mod kontant Betaling kunne indføres som en enkelt Post. Denne Ret har Udvalget ment ogsaa bør tilkomme andre store forretningsdrivende, der have flere Kasser, uden at de dog ville komme ind under denne Bestemmelse, at de holde aabent Udsalg. Udvalget sigter her til Banker, Sparekasser, Vekselererforretninger og den Slags Virksomheder, og man har derfor under Nr. 3 stillet Forslag om ogsaa at aabne Adgang for de nysnævnte Virksomheder til at kunne indføre samlet de indgaaede Dagssummer i en enkelt autoriseret Kassebog. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Ændringsforslagene Nr. 4, 5 og 6 tror jeg ikke, der er nogen Grund til at opholde Tingets Tid med, og jeg skal derfor kun gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til Nr. 7 og 9, der vedrøre Stempelpligten. I Fjor var Udvalget blevet enigt om at foreslaa, at alle Bøgerne, altsaa baade Hovedbog, Kassebog og Statusbog, skulde stemples til Takst 2 Kr., medens selve Autorisationen skulde være gratis. Dette Forslag opretholdes af et Mindretal, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen); som derom har stillet Ændringsforslag under Nr. 9, medens et Flertal paa 11 af Udvalgets Medlemmer nu stiller Forslag om, at Stempeltaksten kun skal være 1 Kr. pr. Bog, men der skal saa betales for Autorisationen 1 Kr. pr. Bog. Ydelsen for de bogføringspligtige vil blive ganske den samme, saa for dem har det mindre Interesse, men naar Udvalgets Flertal foreslaar den nye Fordeling, er det, fordi Autorisationen i København sker ikke ved Statens Embedsmænd, men ved den kommunale Magistrat. Denne Lov vil utvivlsomt medføre et meget betydeligt Arbejde for den paagældende Afdeling af Københavns Magistrat, der maa muligvis ansættes særlige Personer til at udføre dette Arbejde, og derfor har Udvalgets Flertal ment, at Ret og Billighed tale for, at der ydes noget Vederlag for det forøgede Arbejde, saaledes at der tilføres Kommunens Kasse dette Beløb. Udenfor København er det jo Statens Embedsmænd, der foretage Autorisationen, og saa ville altsaa Pengene flyde i Statskassen. Vil