

**Justitsministeren (Bülow):** Naturligvis skal jeg ikke optage en Diskussion med det ærede Medlem om, hvorvidt Folk i Almindelighed forsikre her i Landet eller ikke; det vilde være ganske ørkesløst, men jeg vil tillade mig at henstille, om hvert enkelt Medlem ikke er af den Formening, at her i Danmark er det absolut Hovedregelen, kun med ganske faa Undtagelser, at Folk have assureret deres faste Ejendom og Løsøre mod Ildsvaade. — Hvad det Tilfælde, det ærede Medlem sigtede til, angaar, er jeg fuldt bekendt med, at der er en Mand i København, som har ønsket at løbe Risikoen selv — jeg haaber for hans Skyld, at han ikke maa fortryde det. — At Ildebrande efter denne Lovs Vedtagelse skulde kunne undgaas her i Danmark, har aldrig været min Tanke, det er at tage det for teoretisk. Kunde enkelte Ildebrande forhindres hvert Aar, vilde der være opnaaet tilstrækkeligt til at betale de Omkostninger, som hele Korpset medfører, og saa vilde der ogsaa være naaet for saa vidt tilstrækkeligt.

Naar det ærede Medlem stadig taler om Konsekvenserne og før udtalte, at den første Konsekvens vil blive, at Ministeren ved Opførelsen af Fængsler til Vagabonder og Forbrydere ogsaa lader Brandforsikringsselskaberne betale, saa ved det ærede Medlem jo meget vel, at det ikke er rigtigt. Jeg har forelagt et Lovforslag herom uden at foreslaa noget om, at Brandforsikringsselskaberne eller andre skulle betale, hvad det koster.

**Bramsen:** Jeg har kun gjort gældende, at jeg ikke indsaa, hvorledes et Flertal i dette høje Ting vilde kunne modsætte sig et Forslag angaaende Bidrag til Opførelse af et Fængsel, hvis det skulde fremkomme. Det er altsaa det, jeg har stillet i Udsigt, at den højtærede Minister eller en anden Minister under Paaberaabelse af denne Lov og med samme Motivering kunde komme med et Forslag i denne eller lignende Retning.

**Justitsministeren (Bülow):** Det Forslag kommer i alt Fald ikke fra mig.

**Bramsen:** Det ved den højtærede Minister ikke.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslagene Nr. 1—13 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* med Undtagelse af Bramsen og Pagh, (se ovenfor)

vedtoges med 36 Stemmer mod 7.

Derefter sattes Lovforslaget i dets Helhed under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bogføring m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 547 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1945 ff.)

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Tvede):** Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, er der stillet 18 Ændringsforslag og 2 Underændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, men intet af dem forrykker noget i Grundlaget, hvorpaa Forslaget er opbygget.

Omfanget af Bogføringspligten findes angivet i § 1, og Udvalget anbefaler Regeringens Forslag i saa Henseende. Men da Sagførerne nu ere blevne medtagne som bogføringspligtige, har Udvalget anset det for rigtigt at foreslaa, at ogsaa de, der erhvervsmæssig uden offentlig Beskikkelse udføre juridiske Forretninger, blive medtagne, det vil altsaa sige Byfogder, Fuldmægtige, Birkefuldmægtige og Herredsfuldmægtige. Som ærede Medlemmer ville have set, har Udvalget foreslaaet første Stykke af § 1 affattet noget anderledes end i Regeringens Forslag, og i denne forandrede Affattelse er den af mig nysnævnte Tilføjelse indført.