

man ser paa de mange forskellige Spørgsmaal, der ere rejste her, vil man kunne være enig om, at naar det gælder om at overveje Lovforslaget, drejer det sig ikke alene om at se, hvad der staar i det, men ogsaa at se, hvad der maaske burde staa i det, og det vil saa ikke blive et saa ganske ringe Arbejde, der maa lægges ind i dette Forslags Behandling. Det er sagt, at dette Forslag i Forbindelse med den bestaaende Lov kunde ikke hidføre en ideel kommunal Beskatning. Det er jeg ganske enig i, men der kunde jo være Tale om, naar vi igen skulle røre ved de bestaaende Regler og derved forvirre de Begreber, der have dannet sig i de 8 Aar, Loven har været gældende, at man saa tog Loven op til en mere alsidig Overvejelse og undersøgte, om der ikke tiltrængtes andre Forandringer i den kommunale Beskatning. Dette har ogsaa været tilsigtet ved den Kommission, som har været nedsat, men denne Kommission har afbrudt sit Arbejde og sendt en Del af Arbejdet, det, som her foreligger i Forslagsform, til Rigsdagen, medens den øvrige Del, som Kommissionen havde til Overvejelse, er holdt tilbage. Jeg mener derfor, at naar man skal forhandle om Ændringer i de nugældende kommunale Beskatningsregler, vilde det være heldigt, at man optog hele Spørgsmaalet til samlet Overvejelse.

Overfor det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen), som bragte Spørgsmaalet om en kommunal Formueskat paa Bane, skal jeg sige, at det er dog vel ikke heldigt, at Kommune og Stat have ganske de samme Skatteobjekter til Raadighed. Det kunde da gerne være, at den ene kom den anden vel meget paa tværs.

Jeg skal som sagt anbefale, at Forslaget faar en grundig Drøftelse, men jeg tør ikke udtale det Haab, at det kan ventes tilendebragt i Aar. Naar Landstinget saa at sige i den tolvte Time, hvor der maaske kun er en Uge tilbage af Samlingen, faar et saa vidtrækkende Forslag op, tror jeg, at man stiller vel store Krav baade til Landstingets store Arbejdsevne og til Landstingets bekendte Velvillighed, naar man vil forvente, at vi ogsaa skulde kunne tilendebringe Arbejdet paa dette Forslag i denne Samling.

Broberg: Flere ærede Medlemmer have udtalt deres Beklagelse over, at Forbrugsforeningernes Beskatningsspørgsmaal er udskudt af dette Forslag. Jeg tør formode, at de Herrer's Bevæggrunde til at ytre denne Beklagelse ere Hensynet til

vedkommende Kommunekasse, maaske ogsaa Hensynet til Statskassen, og endvidere Hensynet til Handelsstandens Interesser. — Hvad Hensynet til Kommunekasserne angaar, maa man jo huske paa, at det dog formentlig bliver saaledes, at selv om der bliver vedtaget en Lov om Skattepligt for disse Brugsforeninger, som kun handle med Medlemmer, ville de selv kunne bestemme, hvad de ville tage for deres Varer, og følgelig vil dette influere paa, hvilket Overskud der bliver. Noget andet er, om man gaar over til den Maade at finde Overskuddet paa, som Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) har antydnet, gennem statistisk Bureau at faa oplyst, hvor stort Overskuddet har været, og saa bruge det som Grundlag. Men det er neppe sandsynligt, og jeg tror ikke, at der kan paaregnes nogen stor Indtægt for Kommunerne eller Statskassen, selv om man fik Brugsforeningerne beskattede. — Hvad Hensynet til Handelsstanden angaar, tror jeg, at de Herrer gøre Handelsstanden en rigtig Bjørnetjeneste ved at kræve Forbrugsforeningerne beskattede. Thi hvad vil Følgen blive deraf? Det vil blive den, at umiddelbart derefter ville samtlige Brugsforeninger løse Næringsadkomst som Detailister og give sig til at handle med Ikke-Medlemmer; saa ville de hos Købmændens Kunder tjene til Skattebeløbet og mere endnu, og det bliver paa Købmændenes Omsætnings Bekostning. Jeg tror ikke, at man fra Handelsstandens Side skal ivre saa stærkt derfor. Jeg har set, at det fra flere af de bestaaende Repræsentationer for Handelsstanden er sagt, at det turde være en tvivlsom Fordel for Købmændene og Detailisterne, at Forbrugsforeningerne blev lavede til almindelige Detailforretninger, og jeg tror heller ikke paa, at det bliver til Fordel, men denne Sag ligger jo ikke for, den kommer siden, og saa kunne vi jo faa Lejlighed til at skifte Ord herom.

Oluf Jensen: Den højtærede Indenrigsminister indrømmede jo paa en Maade, at det var et Retfærdighedskrav, at Brugsforeninger og Andelsforeninger blev beskattede, men jeg forstod det saaledes, at det var paa Grund af Vanskelighederne ved denne Beskatningsmaade, at Bestemmelser i den Retning ikke vare optagne i Lovforslaget. Jeg tror ikke, at de Vanskeligheder ere saa store, som de gøres til. Efter de nugældende Bestemmelser kan man beskatte de Brugsforeninger, der