

skellige Eksempler paa, hvor uheldig den nugældende Lov havde virket, den Gang den fremkom, men det fremgik tydeligt af denne Udtalelse saavel som af mange andre, jeg har hørt i lignende Retning, at Grunden til Misfornøjelsen var navnlig, at man ikke kunde faa de samme Personer sat til den samme Skat, som de svarede under den gamle Lov. Naar man gaar til et saadant helt nyt Skattesystem som det, man kom ind under i 1903, maa man jo tage baade Fordelene og Ulemperne ved dette, og man kan ikke faa baade Fordelene ved det, man har forladt, og ved det nye, thi vil man have faste Regler, kan man jo ikke have Skønnet saa frit, at disse faste Regler blive ganske illusoriske.

Det har glædet mig at høre, at baade den højtærede Indenrigsminister og forskellige andre Talere sluttede sig ganske til de Udtalelser, jeg har fremsat med Hensyn til Beregningen af Skatten af 4 pCt. for de faste Ejendomme. Det er jo en ganske, jeg vil ikke kalde det privilegeret Stilling, men det modsatte, som den Kapital, der er anbragt i disse faste Ejendomme, kommer til at indtage. Og naar man, som man jo gør efter det nuværende Skattesystem, beskatter Ejerne af dem med det fulde Udbytte i det Aar, hvor en saadan Ejendom giver 6 eller 8 pCt., maa Konsekvensen dog medføre, at man ikke tager 4 pCt. af hans Indtægt i det Aar, hvor han ikke har saa stor en Indtægt; de to Ting kunne ikke forliges, det er jo ganske irrationelt.

Den højtærede Minister og det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) mente, at jeg ikke rigtig havde forstaaet det Punkt i § 10, hvorefter man har Lov til at benytte Kildeartstillæg i Erhvervskommunen. Jo, det har jeg meget godt, men der er den Forskel paa Kildeartstillæg i Opholdskommunen og i Erhvervskommunen, at man i Opholdskommunen, hvis det virker for haardt paa den paagældende Skatteyder, har Nedsættelsesprocenten til at bevirke en Ophævelse af Uretten, men det har man ikke i Erhvervskommunen, hvor man er ganske ukendt med Mandens øvrige Forhold.

Der er fra flere Medlemmers Side fremdraget Spørgsmaalet om Beskatning af Forbrugsforeninger og Varehuse, og jeg kan ganske tiltræde de Bemærkninger, som ere fremkomne i saa Henseende. Jeg tror, at det er baade uklogt og uretfærdigt, naar de Forretninger, der drives paa denne Basis, ikke svare en Skat, der bliver omtrent

lig med den, de enkelte Personer maa svare, naar Forretningen drives af dem. Den højtærede Indenrigsminister mente, at det vilde være vanskeligt at finde en Basis til Beskatning af disse Forretninger. Jeg skal dog udkaste den Tanke, om ikke det var muligt at gaa den Vej, at et saadant Udsalg opgav Bruttosummen, som deres Varer ere solgte for, og at man da regnede en vis Procentdel som Avance paa Butiksforretningen. Det er den Vej, man ofte gaar, naar man skal jugere over, hvad en Detailhandler tjener i sin Butik, naar han ikke fører Regnskab, og det kunde vel ogsaa anvendes her.

Det blev af den ærede Minister udtalt, at det forbavtede ham, at Ordføreren for Flertallet her i Salen, som ellers nærmest stod som Byernes Repræsentant, havde udtalt sig mod Lovforslagets Bestemmelser om Erhvervsskatten. Jeg skal dertil sige, at Flertallet i denne Sal staar ikke alene som Byernes Repræsentant, men ogsaa som Landets Repræsentant og søger at repræsentere den hele Befolkning. Men jeg har ogsaa søgt at skifte Sol og Vind lige mellem Opholds- og Erhvervskommunen. Ligesom jeg har udtalt, at Erhvervskommunen har billigt Krav paa at faa en passende Skat fra de Erhverv, som paaføre Kommunen Udgifter, lige saa uberegtiget mener jeg, det er, naar den saakaldte Erhvervskommune vil have Skat af Personer, som ikke paaføre den nogen som helst Udgift, men som volde Opholdskommunen alle de Udgifter, som de i det hele volde Samfundet. — Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) udtalte, at Spørgsmaalet om den mellemkommunale Beskatning var fremkommet, for at Borgerne ikke skulde slippe fra deres skattemæssige Forpligtelser. Det falder ganske sammen med, hvad jeg sagde før, de, som man kan sige have skattemæssige Forpligtelser til Erhvervskommunen, bør opfylde denne Forpligtelse, men jeg synes, man vanskeligt kan sige, at den Mand, der ikke paafører denne Erhvervskommune nogen som helst Udgift, har en skattemæssig Forpligtelse der, fordi han et større eller mindre Antal Timer om Dagen kommer ind og driver en eller anden Virksomhed der, der slet ikke paafører denne Kommune nogen som helst Udgift, men maaske snarere drager forøget Næringsliv til Byen.

Der er fra flere ærede Medlemmers Side, ogsaa fra den højtærede Ministers Side, udtalt Ønske om, at Lovforslaget gennemføres i Aar. Jeg tror, at naar