

gjort mig Haab — om end ikke noget stort — om, at man, navnlig af Hensyn til Ønskeligheden af allerede ved næste Ligning at kunne tage Hensyn til Ønskerne om en bedre Fordeling af Erhvervs-skatten, vilde have gjort, hvad man kunde, for i hvert Fald at faa det gennemført i denne Samling.

Der er ikke Anledning for mig til at gaa særlig dybt ind paa de mange enkelte Spørgsmaal, der ere fremdragne. Jeg erkender, at Bestemmelsen i § 7 om, at en Indkomst af fast Ejendom i hvert Fald skal ansættes til 4 pCt. af den Kapital, vedkommende Ejendomsbesidder har indestaaende deri, er et Brud paa det hidtil gældende Princip, og at der kan gøres mange Indvendinger derimod. Det er ikke en Bestemmelse, der vil faa nogen vidtrækkende Betydning, men den imødekommer et Ønske, der navnlig er fremsat fra Sogneraadforeningen; Kravet blev fremsat stærkt paa Sogneraadforeningens sidste Delegeretmøde og har for Resten ogsaa ved tidligere Lejligheder mellem kommunalt interesserede Folk været Genstand for Behandling. Det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Kristensen) har Ret i, at man der har set paa saadanne Ejendomme, der ligge hen som Lystejendomme, og hvor den paagældendes Indtægt ikke giver sig Udslag, i hvert Fald ikke i nævneværdig Grad, i rede Penge, men i de Behageligheder, som den paagældende har ved at være i Besiddelse af en saadan Ejendom. Det er, som det ogsaa er sagt, til en vis Grad en Indførelse af Formueskatteprincippet. Men naar man i det hele vil ind paa det, vil jeg dog anbefale at blive staaende ved de 4 og ikke, som nævnt fra enkelte Sider, gaa ned til 2 pCt. Man maa nemlig vel huske paa, at man i de Vedtægter, der nu gælde i Landets Amter, har den Bestemmelse, at den Indkomst, en Mand har af fast Ejendom, forhøjes med $33\frac{1}{3}$ pCt., dog kun for den Del af Indtægten, der svarer til 4 pCt. af hvad vedkommende selv har indestaaende i Ejendommen. Der har man altsaa faaet det Princip indført, at en Mands Indkomst beregnes paa den Maade, at for saa vidt han har fast Ejendom, tager man kun det for fast Ejendom fastsatte Kildetillæg for den Del af Indtægten, der svarer til 4 pCt. af, hvad han har indestaaende. Det Princip synes jeg, man skulde opretholde, naar man i det hele taget vil ind paa den Tanke, der ligger i det af Folketinget indsatte Punktum i § 7. Men jeg indrømmer, der kan siges noget

imod det, og Spørgsmaalet har, som sagt, ikke overvættets stor Betydning.

Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Piper) gjorde nogle Bemærkninger om Kildetillægget, for saa vidt angaar Erhvervsindkomst, som jeg vist ikke rigtig fik fat i, eller ogsaa var det ærede Medlem ikke klar over, at der her ikke er Tale om andet, end at Erhvervsindkomst skal behandles nøjagtig paa samme Maade for Kildetillæggets Vedkommende som de Indkomster, en Mand har, der bor i Kommunen. Og da er det ret ligegyldigt, enten han bor i Kommunen eller udenfor, med Hensyn til at skønne over, hvad der er Indkomst af de forskellige Kilder. Det er ikke noget, der skal skønnes over. Det er ikke saaledes, at man skal sidde og skønne over, hvor meget den paagældende har i Indtægt af fast Ejendom, i Indtægt af Kapital o. s. v. Det skal den vedkommende selv oplyse gennem det Selvangivelseskema, han skal indsende, og det bliver lige let for Ligningsmyndighederne, enten den paagældende bor i vedkommende Kommune, eller han bor et andet Sted. Hvis man gaar til, hvad der har været foreslaaet af Skattekommissionen, at ogsaa Erhvervsindkomsten skulde forhøjes efter Skøn, saa er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem. Men det har jeg ikke foreslaaet, thi jeg indrømmer, at Ligningsmyndighederne i Erhvervskommunen ikke sidde inde med Betingelser for at kunne skønne over, hvordan den paagældendes hele Stilling er, naar han ikke alene bor i en anden Kommune, hvad han skal gøre, men maaske i en helt anden Landsdel, og Ligningsmyndighederne altsaa skulle indhente Oplysninger fra Opholdskommunen og paa Grundlag af dem danne sig et Skøn over, hvorvidt vedkommendes Indtægt mulig kunde forhøjes med indtil 35 pCt. eller nedsættes med indtil 75 pCt. Det har jeg anset for for vanskeligt. Kildetillægget har jeg medtaget ud fra den Betragtning, jeg gjorde gældende ved Forelæggelsen, at der ikke bør være nogen Forskel i Behandlingen af en Indkomst, hvad enten vedkommende bor i Kommunen eller udenfor. For øvrigt spiller det ikke nogen større Rolle for Byerne, da der kun er et Par af dem, der i det hele benytte sig af Kildetillægget.

Det er ud fra de samme Betragtninger, jeg ogsaa har anset det for rigtigt at benytte Ligningsprocenten. Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds havde sine Betænkeligheder herved. Jeg vil dog der sige, at jeg tror, man skal snarere rette sine Betænkeligheder paa