

Medlemmer, men jeg mener ikke, det kan skade, at det ogsaa her fra en Købstad i Jylland bliver paatalt, at det er en Forringelse i Regeringsforslaget.

Der er først Bestemmelsen angaaende Indtægten af faste Ejendomme, som ikke skal kunne ansættes til en mindre Værdi end 4 pCt. af den Kapital, som Ejeren ifølge Ejendommens Værdi maa anses at have indestaaende i Ejendommen. Bestemmelsen blev indsat i Folketinget uden egentlig Begrundelse og berettigede Grunde kan der vist heller ikke gives for den, med mindre man vil betragte den som en Formueskat, men det vilde jo være et Brud paa Skattelovens Princip i det hele taget, idet den kun skal omhandle Skat af Indtægten. Der vil herved meget ofte blive paalignet vedkommende en betydelig Skat af et formodet Indtægtsbeløb, som vedkommende i Virkeligheden ikke har haft. Man kan jo f. Eks. tænke sig en Ejendom, i hvilken Forskellen mellem Ejendomsskyldværdien og Prioriteterne er 30,000 Kr., og vedkommende skattepligtige Indtægt bliver da beregnet efter 4 pCt., 1,200 Kr. Men hvis, hvad ogsaa er omtalt af et andet æret Medlem, blot en Lejlighed i denne Ejendom til 600 Kr. har staaet ledig et Aars Tid — det hænder jo meget hyppigt i Købstæderne —, kommer vedkommende i Virkeligheden til at svare Skat af disse 600 Kr., uden at han har haft denne Indtægt, og det vil vistnok de fleste indrømme er i høj Grad ubilligt for ikke at sige uretfærdigt. Det forekommer mig, at denne Tilføjelse fra Folketingets Side burde udgaa, og jeg tillader mig at henlede vedkommende Udvalgs Opmærksomhed specielt paa denne Bestemmelse. Subsidiært maa jeg ligesom det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) ønske at de bestemte 4 pCt. dog kunde nedsættes til 2 pCt.

I § 7 er der en Bestemmelse om, at Indtægter over 15,000 Kr. efter Ligningsmyndighedernes Skøn yderligere kunne forhøjes med 50 pCt. i Stedet for med 35 pCt. som ellers almindeligt. Derved vil der opnaas, at en Indkomst i alt kan forhøjes med indtil 125 pCt. Denne Bestemmelse, der synes mig ganske urimelig, er ligeledes indsat i Folketinget. En Indtægt paa 16,000 Kr. vil saaledes efter Ligningsprocenten 10 komme til at svare Skat af 36,000 Kr., altsaa 3,600 Kr., hvilket er  $22\frac{1}{2}$  pCt. af den virkelige Indtægt. Dette vil vistnok de fleste finde for glubsk. Ogsaa her tillader jeg mig at henlede det kommende

Udvalgs Opmærksomhed paa, om ikke denne Bestemmelse bør udgaa.

Med Hensyn til Erhvervsskatten i § 10 har Folketinget tilføjet, at Erhvervsskatten for kommunale Tjenestemænd og andre fast ansatte Personer kun skal beregnes af den Del af deres i Kommunen derved erhvervede Indkomst, der overstiger 2,500 Kr. aarlig. Det forekommer mig at være et Brud paa Erhvervsskattens Princip. Jeg mener derfor, at denne Tilføjelse bør udgaa. Det forekommer mig, at det allerede er et Offer for Erhvervs-kommunen, at Kommissionens og Regeringens Forslag har fritaget Indtægter paa under 2,500 Kr. for Erhvervsbeskatning. Men naar man nu skulde komme til, at det for saadanne Indkomster i det hele kun er den ud over 2,500 Kr. gaaende Indkomst, som skal beskattes, bliver det ganske ubilligt. Ligeledes har Folketinget ved en Tilføjelse frataget Erhvervs-kommunen Ret til at forhøje Indkomster efter Skøn, men kun tilladt Forhøjelse efter Kildeart. Det er ogsaa en uheldig Ændring af Forslaget, som burde udgaa.

Med Hensyn til Beskatning af Forbrugsforeninger og Andelsforeninger, navnlig Forbrugsforeninger, som ikke fordele Varer til andre end Medlemmerne, slutter jeg mig fuldt ud til de af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) fremsatte Betragtninger.

Til Slut skal jeg henstille, om de meget strenge Straffebestemmelser i §§ 28 og 29 ved en omhyggelig Overvejelse ikke maatte anses for alt for strenge. Navnlig de strenge Straffe for Ugatsomhed og uskyldige Fejl ved Selvangivelser synes jeg ere for haarde og vistnok burde lempes noget.

**Dalsgaard:** Jeg kan for saa vidt give min ærede Sidemands Udtalelser min Tilslutning, som ogsaa jeg kan stemme for det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger, men jeg er enig med flere andre Talere, for øvrigt vistnok ogsaa med min ærede Sidemand, deri, at vi ikke med det foreliggende Lovforslag naa Idealet. Vi naaede det ikke ved den nugældende Lov, og jeg tror heller ikke, vi naa det ved dette Forslag, selv om jeg erkender, at det i det store Hele indeholder Forbedringer i den kommunale Beskatning.

Jeg skal fatte mig kort, saa meget mere som jeg har faaet den Opfattelse, at der ikke er megen Sandsynlighed for, at Forslaget bliver ophøjet til Lov i Aar, og