

700—800 Kr. mere om Aaret i Returfragt for tom Emballage end hidtil. I det Regulativ, hvorefter Ministeriet hidtil har ansat sine Emballagefragter, findes der nogle Underafdelinger, f. Eks. for Fiskekurve og for nogen Emballage vedrørende Mejeribrug o. s. v., som man har givet en ekstra Moderation. Jeg tænker mig, at her maatte i hvert Fald kunne tages noget Hensyn til Landbruget, og at mulig denne Bestemmelse kunde benyttes til at give nogen Moderation for det. Men Handel og Industri ville ogsaa finde sig tyngede af disse forøgede Udgifter. Derfor vil jeg henstille til det kommende Udvalg, om der ikke kunde findes Anledning til muligt at benytte Takst 3 eller en Mellemtakst ved Fastsættelse af Fragterne for brugt Emballage.

**Olufsen:** Der er en lille Passus i Lovforslaget, Punkt 5, sidste Stykke, som jeg gerne vil sige et Par Ord om. Der staaar: „Statsbanerne paatage sig kun at levere Vogne med 16 Kvadratmeters Grundflade til vognladningsvise Forsendelser af levende Dyr“. Hidtil har det været saaledes, at man har haft Vogne med henholdsvis 11, 15 og 16 Kvadratmeters Gulvflade, og derved har der været et Spille- rum; man har kunnet vælge mellem de store og de smaa Vogne. Her vil der blive paabyrdet Landbruget en ekstra Udgift, idet vi blive afskaarne fra at benytte de smaa Vogne, som maaske passe os bedst til vore smaa Forhold. Vi skulle benytte 16 Meters Vognene og faa altsaa 5 over- skydende Kvadratmeter at køre med. Dem komme vi ganske vist neppe til at betale med det fulde Beløb, fordi der med de store Vogne gives en procentvis Nedsæt- telse af Taksten, men der bliver i alt Fald en forøget Udgift. — Men det er ikke alene denne Side af Sagen, som er uhel- dig. Der maa ogsaa tages Hensyn til selve de levende Dyr, der skulle befordres i Vogn- ene. Det gælder jo om at faa dem an- bragt saaledes i Vognene, at de ikke tage Skade ved Transporten og ikke ved Ran- gering blive skubbede frem og tilbage, mu- ligvis falde omkuld og blive udsatte for Overlast af de Kreaturer, som staa op. Dette Hensyn vil vanskeligt kunne fyldest- gøres, naar vi kun have de 16 Meters Vogne til Raadighed. F. Eks. 9—10 Krea- turer staa bedst i en 11 Meters Vogn. I en 16 Meters Vogn skal man have 14 Kreaturer, for at de skulle staa godt. Ganske vist kunde det tænkes, at man fik nogle Bomme sat op i Vognene, men disse Bomme skulde anbringes fast. Naar

Vognene saa igen skulle anvendes til For- sendelse af hele Vognladninger, saa ville de Kroge eller Øskener, eller hvad det nu er, Bommene ere anbragte i, være rene Marterinstrumenter under andre Forhold. Og man vil vanskeligt kunne skaffe en hel Flade til Veje igen. Jeg har set enkelte Dyr være aldeles masakrerede ved, at de have staaet i Vognen og gnedet sig op ad en Krog, der hængte ned for at lukke for en Lem. Jeg ved, at Statsbanerne nødigt ville beholde de 11 Meters Vogne, fordi de ere ufordelagtige; de 16 Meters Vogne ere mere fordelagtige for Statsbanerne. Men dette Hensyn bør ikke alene være det gældende; der er dog ogsaa dyrebeskyt- telsesvenlige Hensyn at tage foruden det rent økonomiske Hensyn.

Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gøre i Haab om, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder kunde tage under Overvejelse, hvorvidt vi dog i hvert Tilfælde kunde beholde Vognene med 11 Kvadratmeters Grundflade til Forsendelse af levende Dyr.

**Jørgen Berthelsen:** I Anledning af en Bemærkning, der faldt fra min ærede Kollega paa Sekretærpladsen, det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Tvede), vil jeg gerne sige, at de Udtalelser, det ærede Medlem citerede, citerede han ikke rigtigt. De Udtalelser, som det ærede Medlem i øvrigt fremkom med, er jeg fuldstændig enig i. Jeg skal for mit Vedkommende sige, at jeg lige saa fuldt som han vil hævde min personlige Stilling, saa i den Retning ere vi enige. Jeg vil blot nævne, hvad det er, jeg har sagt: „Folketinget behandler Finansloven først og sætter sit Præg paa den, dette anser jeg for rigtigt. Dette er ogsaa en Lov, som har finansiell Betydning, Folketinget har vedtaget den, og vi skulle vel ikke have Rigsdagssamling hele Aaret rundt; derfor anbefaler jeg, at man ikke alt for meget fordyber sig i Detailler“.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Jeg takker det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen), det ærede 8de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey) og de øvrige ærede Medlem- mer, der have anbefalet det foreliggende Forslag. Det undrer mig selvfølgelig ikke, naar der kommer et saa stort og vidtræk- kende Forslag op til det høje Ting, at Tingets Medlemmer saa fremsætte deres Tanker og Anskuelser og forbeholde sig