

for de følgende to Aar uforandret er ansat til 13,000 Kr., uagtet Regnskabet for 1909—10 viser, at der for dette Aar er udbetalt 28,739 Kr. 30 Ø. Det vilde formentlig have været berettiget, om Revisionen i dette Tilfælde havde krævet Lovhjemmel til Overskridelsen, for at denne skulde kunne passere.

Endvidere er der til det kongelige Døvtummeinstitut i Fredericia, til Bøger og Undervisningsapparater, bevilget 1,200 Kr., men Udgiften har udgjort 3,925 Kr. 40 Ø. Statsrevisorerne bemærke hertil, at større Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab er nødvendig, og Udvalget er enigt heri, men skal bemærke, at for Finans-aaret 1909—10 er der bevilget 1,450 Kr. og kun medgaaet 1,300 Kr., og Udsættelsen er saaledes tagen til Følge.

Revisionen har derhos anket over, at der til Erhvervelse og Indretning af de to Statsopdragelsesanstalter for vanskelige Børn er ved Tillægsbevillinger opført et Rest-beløb af 10,295 Kr. 33 Ø., men Udgiften har været 15,280 Kr. 29 Ø. eller 4,984 Kr. 96 Ø. mere, og det bemærkes i den Henseende, at der burde have været søgt fornøden Hjemmel til Overskridelsen. Udvalget er enigt med Statsrevisorerne heri.

Endelig har Revisionen en Bemærkning af mere formel Natur, nemlig den, at en Udgiftspost paa 3,000 Kr. fejlagtig er opført i Regnskabet som Bevilling, men Beløbet er ikke udbetalt. Bemærkningen herom tiltrædes ogsaa af Udvalget.

Statsrevisorerne Betænkning er som sædvanlig ledsaget af Betænkning over Aandssvageanstaltens Regnskab for 1908—09 og af Opdragelsesanstalten Himmelbjerggaardens Regnskab for samme Aar. Med Hensyn til sidstnævnte Regnskab henstille Statsrevisorerne, at Regnskabet affattes i en klarere og mere overskuelig Form, omtrent som Regnskabet for Aandssvageanstalterne, bilagt med Statusopgørelse saaledes, at saavel Regnskabet for det forløbne Aar som Budgettet for det kommende Aar klart og bestemt vise det virkelige eller anslaaede Over- eller Under-skud. Udvalget er enigt heri. — Jeg skal bemærke, at det er mig meddelt, at Tilsynet med sidstnævnte Anstalt har været opmærksomt paa Mangelen ved Regnskaberne og vil sørge for, at de fremtidig blive affattede i en bedre Form, saaledes som Statsrevisorerne have henstillet.

Som før bemærket have Statsrevisorerne kun haft faa egentlig kritiske Bemærkninger at gøre til Regnskabet og ingen af saadan Betydning, at man har indstillet nogen

Post i Regnskabet til ikke at kunne passere. Man maa jo herefter være berettiget til at gaa ud fra, at alt vedrørende dette Regnskab er i god Orden. Vilde man imidlertid opkaste det Spørgsmaal, om Statsrevisionen, saaledes som den er indrettet og virker, nu ogsaa er en for Rigsdagen fuldt betryggende Kontrol med Forvaltningen af Statsmidlerne i Overensstemmelse med Finanslovens Indhold, da vilde Svaret dog neppe kunne blive ubetinget bekræftende. Vel paases det med stor Nøjagtighed af Statsrevisorerne, at de i Regnskabet opførte Summer stemme med de ved Finansloven bevilgede Beløb, men om disse ere blevne anvendte i fuld Overensstemmelse med Bevillingen, det kontrolleres i Almindelighed ikke. Saaledes anstilles der ved Statens mange og ofte jo meget betydelige Byggeforetagender ikke af Revisorerne nogen nærmere Undersøgelse af, om Arbejderne nu ogsaa ere komne til Udførelse i Overensstemmelse med de Planer, som have ligget til Grund for Bevillingen. Arbejderne kunde være udførte paa en helt anden Maade end planlagt og bestemt eller forudsat ved Bevillingen, uden at Revisorerne opdage det. At saadant ogsaa undertiden faktisk sker, viser et Tilfælde, som tilfældig er mig bekendt. Paa Finansloven 1908—09, det Aar, som dette Regnskab angaar, er der bevilget et Beløb til Erhvervelse af en Grund og Opførelse paa samme af en Stationsbygning for Telegrafvæsenet, og Udgiften, som er medgaaet, er opført i det foreliggende Statsregnskab ganske paa samme Maade: Til Erhvervelse af en Grund o. s. v. Men Beløbet er anvendt paa en anden Maade, idet det er benyttet til Køb af en Del af en privat Ejendom, som derefter er indrettet til Telegrafbygning. Om dette har været en i og for sig forstandig Disposition, skal jeg slet ikke udtale mig om, Meningerne herom kunne maaske være delte — men at det er en anden Anvendelse af Pengene end bestemt ved Finansloven, er givet. Saa kommer dertil det ret ejendommelige, at Regnskabet ikke viser eller antyder noget om, at Bevillingen har faaet en anden Anvendelse end bestemt ved Finansloven. — Der er andre, om end mindre Bevillinger, der benyttes til Formaal, der sikkert have ligget udenfor Hensigten. Naar saaledes en Bevilling til almindelige ministerielle Kontorudgifter benyttes ogsaa til Understøttelse for Personer — oven i Købet udenfor Ministeriet — til fortsat litterær Virksomhed, til Rejser i Udlandet til Kongres