

til Sager, der ikke skulle paadømmes af Sø- og Handelsretten, er det ikke nødvendigt at tage de fagkyndige med, fordi der foregaar slet ingen Procedure, kun en almindelig Afhøring af Vidner. Hvis det derimod er Vidneførsel, Afhjæmning af Syn og Skøn, Modtagelse af Partsed eller Kendelse om et omtvistet Punkt i en Sag, der staar under Domsforhandling ved Sø- og Handelsretten, skulle de forretningskyndige Medlemmer i Regelen tilkaldes.

Endelig findes der i § 4 en Bestemmelse om, at der kan gives et større Vederlag, end Sportelreglementet fastsætter, til Syns- og Skøns mænd for Forretninger, som de udføre, naar Forretningen har krævet særlig Møje eller Tidsanvendelse eller særlige Fagkundskaber. Det bestemmes, at Retten kan fastsætte Vederlaget efter sit Skøn, og, som det oplyses i Bemærkningerne, er det Formandens Tanke at udfærdige et Regulativ i saa Henseende, som bestemmer Taksterne. Nu er Forholdet nemlig dette, at Taksterne ere saa urimelige, at de faktisk ikke overholdes. Sagføreren eller Parten plejer at give et Ekstravederlag ved Siden af, men tidt holde Folk ikke af at modtage dette, idet de betragte det som en cadeau, de ikke have Ret til. Somme Tider hænder det ogsaa, at Sagføreren eller Parten er kneben og ikke giver det. Det er et Misforhold; der bør være en fast Takst, og derfor er det Mening at lade det bestemme efter Rettens Skøn, hvor meget der skal erlægges for en saadan udført særlig sagkyndig Taksation. — Idet jeg i øvrigt kan henvise til de temmelig udførlige Bemærkninger til Lovforslaget, skal jeg tillade mig at anbefale det til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Kolportagebevillinger.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 130).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Indstilling angaaende Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1908—09.*

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 35 ff.).

Udenfor Udvalgets Betænkning var intet Forslag fremkommet.

Udvalgets Indstilling samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til anden Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Johnsen):** Den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning er ligesom tidligere meget udførlig. Af egentlig kritiske Bemærkninger er der kun faa og ingen, som gaar ud paa, at nogen Post i Regnskabet ikke kan passere. Revisionen har derfor indstillet Regnskabet til Godkendelse i den sædvanlige Form, og denne Indstilling have Udvalgets Medlemmer tiltraadt og anbefalet til Vedtagelse.

Revisionens Anker gaa navnlig ud paa, at enkelte kalkulatoriske Bevillinger ere overskredne med uforholdsmæssig store Beløb. Saaledes er der til Avlsforeninger anslaaet 325,000 Kr., men udbetalt 397,762 Kr. Udvalget skal i den Anledning oplyse, at der for Finansaaret 1909—10 er bevilget 400,000 Kr., medens der ifølge Regnskabet for samme Aar kun er udbetalt 395,344 Kr., og Revisionens Bemærkning om Ønskeligheden af større Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab er saaledes tagen til Følge.

Til Censurudgifter, Rejseomkostninger og Dagpenge vedrørende Afholdelse af den almindelige Forberedelseseksamen, Mellemskole- og Realeksamen er Udgiften paa Finanslovsforslaget anslaaet til 13,000 Kr., medens den ifølge Regnskabet har udgjort 28,531 Kr., i hvilken Anledning Revisorerne bemærke, at nærmere Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab anses for ønskelig. Udvalget finder saa megen mere Anledning til at slutte sig til og fremhæve denne Bemærkning fra Revisorerne, da Bevillingen paa Finanslovene