

i Mellemtiden faaet mit Indtryk af det ganske mærkværdige Forhold, som her vil indtræde, bestyrket. Jeg har undersøgt Forholdene for to Byers Vedkommende. I den ene ligger der to Mejerier, som begge udlevere Mælk til Kreaturføde. I denne By vilde altsaa ingen upasteuriseret Mælk kunne sælges. I den anden By ligger der ligeledes to Mejerier, men her leverer kun det ene Mælk til Kreaturføde. I denne By skulde altsaa det ene Mejeri kunne sælge upasteuriseret Mælk, det andet ikke. Det forekommer mig ikke rigtigt at lovgive saaledes. Derfor vil jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsfor-
slaget.

Olufsen: Der aabnes ikke ved den i Lovforslaget givne Bemyndigelse Adgang for Bybefolkningen til at faa upasteuriseret Mælk, fordi der saa at sige ikke findes Mejerier, der ikke udlevere Mælk til Kreaturføde. Det vil kun være en ganske enkelt By, hvor der findes et Mejeri, der ikke udleverer Mælk til Kreaturføde. Alle Mejerier maa være saaledes stillede, at de have tilstrækkelig Mælk til at tilfredsstille deres Kunder, og saa faa de mere Mælk, end de kunne sælge fra den ene Dag til den anden. Den Mælk, der saaledes bliver tilovers, kan ikke kastes i Kloakerne, den bruges ganske simpelt til Svineføde, og det er meget vanskeligt at kontrolere, hvilke Mejerier der ikke udlevere Mælk til Kreaturføde. Den Mælk, der bliver tilovers fra den ene Dag til den anden, havner paa et eller andet Tidspunkt hos Svinene, som Kreaturføde.

Sonne: Der vil dog være nogle Byer, hvor den ved anden Behandling trufne Afgørelse vil kunne komme Bybefolkningen til gode, og det maa vel erindres, at vi ved at fastholde den en Gang trufne Afgørelse ikke tage noget fra nogen, men vi aabne i disse Byer Adgang for Befolkningen til at modtage den skummede Mælk i en Tilstand, som en hel Del af Bybeboerne finder mere tiltalende end den pasteuriserede.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Da Forslaget om at bemyndige Landbrugsministeren til at give Dispensation for Pasteuriseringsreglerne i Udvalgets foreløbige Betænkning forelagdes mig som Grundlag for en Samraadsforhandling, havde jeg det Indtryk, at der var et ret udbredt Ønske om at faa denne Bestemmelse indføjet, og da jeg saa saaledes paa

Sagen, at den i sig selv var meget underordnet, meget lidet vidtrækkende, mente jeg at kunne gøre den Indrømmelse, man ønskede. Jeg betoner, at det var en Indrømmelse fra min Side. Det er ikke mig, der har ønsket denne Dispensionsret. Nu viser det sig, at den Afgørelse, der blev truffen forleden, skal gøres til Genstand for Revision; man ønsker fra en enkelt, ja egentlig fra flere Sider i Tinget at revidere denne Beslutning fra forleden Dag. Dertil har jeg intet andet at sige, end at jeg ganske maa henstille til det høje Ting at vedtage det, man i saa Henseende ønsker.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 21 Stemmer mod 21, ved en ved Navneopraab foretagen Afstemning, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 25 Stemmer mod 21; (5 svarede: Stemmer ikke, 14 vare fraværende.

Ja:

Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Broberg, Degnbol, Døcker, Ejsing, Estrup, Frandsen, N. Hansen, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Johansen, Johnsen, Koefoed, Kristensen, Lange, Lewinsky, A. Lund, P. Nielsen, Olufsen, Rambusch, Ravn, Sørensen-Saksager og Trier,

Nej:

Jørgen Berthelsen, Poul Rasmusen, Tvède, Birch, Bramsen, la Cour, Hey, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Lauridsen, Mølke-Lystrup, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Stemmer ikke:

Dalsgaard, Madsen-Mygdal, Nordby, Pagh og Enevold Sørensen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Brandes, Frijs, P. G. C. Jensen (syg) og Scheel (syg).

Fraværende:

Christiansen, Falbe-Hansen, Hage, Harald Jensen, K. Jensen, Villars Lunn, Fr. Petersen, Steffensen, Sørensen-Egaa og Vejstrup.