

kan give Tanken sin Tilslutning. Jeg slutter mig til Udvalget i saa Henseende. Det er et Forhold, som vi stedse bør have under Overvejelse baade i Ministeriet og ude i det praktiske Mejeribrug, hvad der i saa Henseende kan være at gøre til Bedste for Smørproduktionens Afsætning..

Den ærede Ordfører omtalte, at Handelsstanden havde næret Betænkeligheder — hvad ogsaa fremgaar af de Skrivelser, der foreligge som Bilag til Betænkningen — med Hensyn til, hvad der kunde flyde af Landbrugsministeriets Administration af denne Lov. Den ærede Ordfører udtalte visse Forventninger i saa Henseende. Jeg kan ganske slutte mig dertil og føler mig forvisset om, at disse Forventninger, som Ordføreren her udtalte, for saa vidt paa Handelsstandens Vegne, ikke skulle blive skuffede. De skulle ikke blive skuffede, saa vidt det staar til mig, og saa vidt jeg kender Administrationen i Landbrugsministeriet — og jeg kender jo noget til den —, er der heller ingen Grund til at frygte det. Der skal ikke blive vist uforholden Strenghed ved den Kontrol, der tager Sigte paa Handelsstandens Forhold, og hvad specielt angaar det, der hører under § 11 — det der omhandlede særlige Tilsyn —, skal dette blive gennemført saa hensynsfuldt og lempeligt, som foreneligt er med den Hensigt, der er forbunden med i det hele taget at instituere dette Tilsyn.

Hermed anbefaler jeg de af Udvalget stillede Ændringsforslag, hvoraf nogle ere Forbedringer. Andre kunde undværes, men de gøre ingen Skade, tværtimod, de klarlægge Forholdet paa adskillige Punkter. Men jeg maa efter Omstændigheder fra raade, Mindretallets Ændringsforslag, i alt Fald kan jeg ikke tilraade dem.

Jeg skal slutte med at gentage min Tak til Udvalget for den ekspedite og udmærkede Behandling af Sagen, og jeg fortrøster mig til, at det høje Ting vil følge i Udvalgets Spor, saaledes at dette Lovforslag nu i Virkeligheden er over Revlen, og at vi kunne se det gennemført og ophøjet til Lov til Gavn for Mejeribrug og derigennem til Gavn for det danske Samfunds økonomiske Trivsel.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (la Cour, Døcker, Juel, Olufsen og Sonne)

forkastedes med 26 Stemmer mod 21.

Lovforslagets §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 3 af *Udvalget*, Lovforslagets § 3, saaledes ændret, og Lovforslagets § 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 5 af *Udvalget*, Lovforslagets § 5, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 6 til § 6 af *Udvalget*, Lovforslagets § 6, saaledes ændret, §§ 7 og 8 samt Ændringsforslag Nr. 7 til § 9 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 9 af et *Mindretal* (la Cour, Hage, Juel, Holger Petersen, Sonne og Windfeld-Hansen) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 26 Stemmer for og 23 imod, ved et paa Grund af den ringe Stemme-forskel foretaget Navneopraab, som nedentstaaende Liste viser,

vedtaget med 25 Stemmer mod 22. (5 svarede: Stemmer ikke, og 13 vare fraværende).

*Ja:*

Jørgen Berthelsen, Poul Rasmusen, Tvede, Birch, la Cour, Estrup, Falbe-Hansen, Hage, Hey, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Lauridsen, Villars Lund, Moltke-Lystrup, Nordby, J. Pedersen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Sonne, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

*Nej:*

A. L. Andersen, C. C. Andersen, Bramsen, Christiansen, Degnbol, Døcker, Ejsing, Frandsen, N. Hansen, Holstein-Holsteinborg, Harald Jensen, Johansen, Koefoed, Kristensen, Lange, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Olufsen, Ravn, Sørensen-Egaa, Trier og Vejstrup.

*Stemmer ikke:*

Dalsgaard, Hvidberg, A. Lund, Niels Rasmussen og Enevold Sørensen.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Brandes, Frijs, P. G. C. Jensen (syg) og Scheel (syg).

*Fraværende:*

Nygart, Broberg, K. Jensen, Johnsen,