

der Nr. 6, sagde den ærede Ordfører allerede paa Forhaand, at man maaske vilde hævde, at det er en Overflødighed at skrive ind i Loven, at ethvert Mejeri kan stemple sit Navn paa Emballagen. Jeg mener, det er en Overflødighed, men det er ikke en Overflødighed af det onde, og derfor skal jeg heller ikke modsætte mig det. Har der været Tvivl derom, og denne Tvivl ikke kan hæves paa anden Maade end ved, at man skriver det i Loven, nu vel, saa skriver man det i Loven, saa staar det der, og saa er der ingen Tvivl. — Ændringsforslaget under Nr. 7 er stillet i Fortsættelse af den Udtalelse ved første Behandling af den ærede Ordfører, at det var bedre at skrive, at det skulde være godtgjort, at al Ting var i Orden, i Stedet for at skrive, at det er Politiet, der skal forvise sig om, at alt er i Orden. Jeg kan modtage denne Ændring.

Saa er der Ændringsforslaget Nr. 8 om, at man kan frafalde Kravet om Pasteurisering overfor Bymejerier, det er jo Kærnepunktet i Sagen. Jeg har i Udvalget erklæret, at for saa vidt det samlede Udvalg maatte ønske det, skulde det ikke støde paa Modstand fra min Side; men det ærede Udvalg er jo ikke enigt i saa Henseende, og jeg henstiller derfor ganske Spørgsmaalet til det høje Tings Afgørelse. Jeg vil ikke være til Hinder for Forslagets Vedtagelse ved at fraraade det, men paa den anden Side kan jeg ikke tilraade at vedtage et Forslag, der ikke har kunnet samle et Flertal i Udvalget.

I Ændringsforslaget Nr. 9 foreslaas det, at Ordene „til Udførsel“ udgaa, saaledes at det bliver alt Smør, som der dér tales om. Det kan jeg tiltræde, ligesom den mere formelle Rettelse under Nr. 10. — Ændringsforslaget under Nr. 11, der fastslaar, hvorledes man skal behandle og mærke de Beholdere, hvori man pakker fremmed Smør, kan jeg tage imod allerede af den Grund, at dets Indhold alligevel vilde fremtræde i den Bekendtgørelse, der vil blive udstedt i Tilslutning til Lovens Bestemmelser. Vi have i Landbrugsministeriet tænkt os, at man ikke her behøvede en anden Ordning end en rent administrativ; men naar Udvalget ønsker det udtrykkeligt skrevet i Loven, at denne Mærkning ikke maa skjules med Etiketter

eller lignende og at Mærket skal findes indpresset i enhver Beholder, inden Smørret pakkes i, nu vel, saa skrive vi det i Loven. Det er ligesom med Mejeriets Navn paa Emballagen.

Nr. 12, som omhandler Ompakning fra Daaser til Dritler, kan jeg ganske slutte mig til. — Nr. 13 og 14 hænge sammen med Nr. 1, som er omtalt — den sproglige Ændring under Nr. 15 kan jeg modtage og ligeledes Nr. 16, der ogsaa er sproglig, men tillige har en lille Realitet, idet der forsvinder et „e“. I sin Tid forsvandt der ogsaa et lille „e“ i en Agrarresolution, der voldte megen Ravage; her sker der ikke større Malheur. Man naar det, man egentlig tilstræber, ved at lade dette „e“ bortfalde, og jeg skal derfor med Sindsro tage Afsked med det.

I Ændringsforslag Nr. 17 forhøjes Minimumsbøden fra 500 til 2000 Kr. for de Forseelser, der maatte finde Sted mod Bestemmelserne i § 27. Jeg tager mod denne Ændring, hvorefter Bøderne kunne stige fra 2,000 til 5,000, ligesom jeg tiltræder Forslaget om endvidere i Loven at skrive det, der i øvrigt vilde være en Selvfølge, at den, der forbyder sig gentagende mod disse Bestemmelser, risikerer at fortabe Retten til den Autorisation, der er meddelt ham. — Ændringsforslag Nr. 18 om, at Landbrugsministeren kan give Tilladelse til, at ulovlig indført Smør enten kan tilbageføres til Afsenderen eller føres andetsteds hen efter tagen Beslutning i hvert enkelt Tilfælde, kan jeg ligeledes tiltræde. — Det samme gælder om Ændringsforslag Nr. 19, hvorved Udvalget foreslaar, at det udtrykkeligt skal anføres i Loven, at den Omstændighed, at Mejerierne alene blive ansvarlige for Smørrets Tilstand paa første Købers Lager, ikke ændrer Retsforholdet i øvrigt. Jeg mener, at det er en Selvfølge, at Retsforholdet i øvrigt ikke forrykkes, men naar de Herrer i Udvalget have ønsket, at det skal staa i Loven, saa skrive vi det i Loven.

Endelig et Par almindelige Bemærkninger, hvormed jeg skal slutte.

Spørgsmaalet om Annoncering har Udvalget i Fortsættelse af Udtalelser af det ærede 8de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) ved første Behandling drøftet — oplyser det i sin Betænkning —, og det