

ikke blive behandlede ganske ens, hvis man vedtager dette Forslag, og efterhaanden har vel egentlig Befolkningen i det hele vænnet sig til at bruge pasteuriseret skummet Mælk. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale ikke at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 8.

Ordføreren (Sonne): Blandt de Forhold, som de stillede Ændringsforslag berøre, er der kun to, hvorom Meningerne indenfor Udvalget have været delte, saaledes som det er kommet til Orde i de Udtalelser, der nu ere faldne fra de forskellige Sider, vedrørende dels Kravet om udenlandsk Mælks Mærkning, dels Tilladelse for Bymejerier til at udlevere ikke-pasteuriseret Skummetmælk.

Med Hensyn til Kravet om Mærkning af udenlandsk Mælk udtalte det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Frandsen), at den svenske Mælk, som kommer hertil, er Dyrlægkontrol undergivet. Jeg maa dog i saa Henseende henvise det ærede Medlem til, hvad der derom er udtalt i den Skrivelse, man har modtaget fra Foreningen af Mælkeleverandører til København og Omegn, at svenske Landmænd, som levere den Mælk, der for Tiden kommer til København, ikke underskrive og ikke have villet underskrive nogen Sundhedsattest, hvilket danske Landmænd skulle gøre to Gange om Maanedene, naar de levere Mælk til Forretninger, der reklamere med Dyrlægkontrol. Det er muligt, at dette Forhold er ændret, men det er utvivlsomt rigtigt, at det i hvert Fald lige til den nyeste Tid har været saaledes, at disse Attester ikke have foreligget underskrevne af svenske Landmænd. Derfor synes jeg, at Leverandørerne af indenlandsk Mælk have ubestrideligt Ret i, at en effektiv Kontrol er ganske anderledes let gennemførlig overfor den Mælk, der leveres fra Indlandet, end overfor den, der leveres fra Udlandet.

Det ærede 1ste Medlem for 3die Kreds (A. L. Andersen) var tilbøjelig til at mene, at man i Forbindelse med Kravet om Mærkning af udenlandsk Mælk kunde tale om Protektionisme. Ja, det er saamænd muligt, at man kan tale om Protektionisme i Forbindelse med alle de Krav, der stilles i det foreliggende Lovforslag; det er i saa Fald kun et Udtryk for, i hvilken Grad man er naaet til at skrabe Bunden tæt for at kunne debitere det danske Landbrug for Protektionisme. Men eet er givet, at nogen særlig Landbrugsprotektionisme kan der i denne Forbindelse ikke være Tale om. Hele Forskellen mellem Mælk og an-

dre Varer i denne Forbindelse er, at Mælk er flydende, medens de andre i Loven omhandlede Produkter foreligge i mere eller mindre fast Tilstand. Det, der skal motivere denne Forskel, er Vanskelighederne ved Mærkning af Mælk, men disse har jeg allerede omtalt; de ville efter min Opfattelse være saare lette at overvinde.

Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Døcker) henpegede og med Rette paa, at den udenlandske Mælks Indførsel eller Ikke-Indførsel til Hovedstadens Forsyning ikke vil have nogen Indflydelse paa Prisen paa Mælk. Der foreligger derom Udtalelser fra rette vedkommende, fra dem, som i Øjeblikket ere mest interesserede i Indførsel af den udenlandske Mælk, og naar vi hense til det meget ringe Kvantum udenlandsk Mælk, som indføres til Hovedstaden, tror jeg nok, at den Paastand er rigtig. Forholdet er nemlig dette, at hvis vi regne, at hver af de Køer, som levere Mælk til Hovedstaden, præsterer 6,000 Pd. Mælk om Aaret, og at der i Hovedstadens Mælkeforsyning deltager 24,000 Køer, bliver det ca. 600 udenlandske Køer. Det er altsaa overmaade lidt, og jeg tror, det er fuldstændig rigtigt, at om de Køer levere Mælk eller ikke levere Mælk til Hovedstadens Forsyning, vil ikke have nogen som helst Indflydelse paa Prisen. Jeg tillader mig derfor vedblivende og i Overensstemmelse med det ærede 4de Medlem for 7de Kreds at anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1, 13 og 14 for derved at forhindre, at der tildeles udenlandsk Mælk en privilegeret Stilling.

Om hvad endelig angaar de fremsatte Invendinger mod, at Bymejerierne skulde have Lov til at udlevere skummet Mælk, som ikke er pasteuriseret, for saa vidt de paagældende Mejerier ikke udlevere Mælk til Kreaturføde, har jeg forstaaet Forholdet saaledes, at den egentlige Hovedinvending, der er fremsat herimod, skulde være den, at i en By, hvor der var to Mejerier, hvoraf det ene ikke udleverede Mælk til Kreaturføde, medens det andet udleverede Mælk til Kreaturføde, vilde der ikke blive Sidestilling mellem disse to Mejerier. Det ene, der udleverede ikke-pasteuriseret Mælk, vilde derved finde en Fordel fremfor Konkurrenten. Den Omstændighed, at det ene Mejeri kan vinde en Fordel, er netop et Udtryk for, at Bybefolkningen, som af mig hævdet, sætter Pris paa at kunne modtage skummet Mælk i ikke-pasteuriseret Tilstand. Var dette ikke Tilfældet, vilde Mejeriet jo ikke kunne opnaa nogen Fordel derved. Jeg vil gerne