

ikke anbefale at stemme for. Ændringsforslagene Nr. 1, 13 og 14 gælde udenlandsk Mælk, vi kunne nok sige svensk Mælk, idet der ikke bliver indført anden udenlandsk Mælk hertil. Jeg er noget tilbøjelig til at mene, ligesom det ærede 5te kongevalgte Medlem (Hage) udtalte ved første Behandling, at disse Forslags Vedtagelse kunne under visse Omstændigheder komme til at virke som en Beskyttelse for dansk Mælk. Hvis nu dette Krav om at faa svensk Mælk mærket „Udenlandsk Mælk“ var kommet fra Forbrugerne her i de større Byer, idet de havde sagt: Vi kunde ikke være tjente med at faa denne udenlandske Mælk ind, vi ere ikke sikre paa, at den er saa god som den danske, som er under skarpere Kontrol, kunde der være nogen Mening i at indsatte en saadan Bestemmelse. Men Kravet om Mærket kommer jo fra Leverandørerne, særlig dem, der levere til København. Det skulde undre mig, om det var af rent patriotiske Hensyn, de stille disse Krav, om de ikke tænkte sig Muligheden af at faa Prisen paa deres egen Produktion hævet ved at forhindre, at den svenske Mælk kommer ind. Det er ikke store Kvantiteter, det drejer sig om, vistnok ca. 10,000 Pd. daglig, men en større Indførsel fra Sverige kunde jo tænkes, og de mene vel, at det er rart at være fri for en saadan Konkurrence. Jeg anbefaler at stemme imod disse tre Ændringsforslag. Ligeledes fraraader jeg Ændringsforslaget om, at Bymejerier, som ikke udlevere Mælk til Kreaturføde, skulle kunne faa Tilladelse til at sælge upasteuriseret Mælk. Det vilde, som den sidste ærede Taler sagde, være meget uheldigt for andre Mejerier, som drives i samme By under en anden Form. At de, som sælge Mælk til Kreaturføde, absolut skulle pasteurisere Mælken, kan kun blive til Fordel for de Mejerier, som ikke sælge Mælk til Kreaturføde. Jeg er imod en saadan Undtagelsesbestemmelse. Ved visse Lejligheder sætte Kunderne Pris paa at faa upasteuriseret Mælk, den er mere vel-smagende, maaske lettere fordøjelig. Og skulde der indføres en Bestemmelse, som fritog for Pasteurisering, skulde den gælde for alle Mejerier, idet det ikke bliver let at kontrolere, om Mælken bliver brugt til Menneskeføde, til Kreaturføde eller muligvis til Fremstilling af Smør. Jeg vil anbefale at stemme imod en saadan Undtagelsesbestemmelse.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg vil gerne takke Udvalget for de Bemærkninger, som

ere optagne i Betænkningen i Anledning af mine Udtalelser ved første Behandling og det deri indeholdte Synspunkt. Jeg haaber, det vil have til Følge, at der bliver gjort noget i den Retningovre i England, idet jeg haaber, at den højtærede Landbrugsminister vil kunne tiltræde den Tanke, der er fremsat der. — Jeg vil gerne have Lov til at nævne, at jeg i Landstinget i Samlingen 1905—06 fremsatte Udtalelser dels om Annoncering, dels om Ønskeligheden af, at Emballagen kunde blive saaledes, at Smørret kunde sælges ud af den originale Emballage. Men for at det kan ske, er det nødvendigt, at Emballagen kommer derover ganske anderledes ren end hidtil. Jeg vil gerne henvisse ærede Medlemmer til, hvad der angaaende den Sag er fremført i Landstingets Forhandlinger 1905—06, Sp. 94 ff.

**Døcker:** Jeg vil gerne tillade mig at anbefale ærede Medlemmer af det høje Ting at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1, 13 og 14, der dreje sig om Mærkning af udenlandsk Mælk. Disse Ændringsforslag tilsigte at stille Mælk paa lige Fod med alle andre fremmede Levnedsmidler. Hvis vi ikke vedtage disse Ændringer, gøres der i Virkeligheden en Undtagelse med Mælk, og det maa dog absolut være Meningen, at Købere og Forbrugere have et bestemt Krav paa at faa at vide, om det er dansk eller udenlandsk Produkt, de købe. — De Anker, der ere fremsatte mod disse Ændringer, kan jeg ikke tillægge nogen særlig Vægt. Det synes af de forskellige Oplysninger, Udvalget har faaet, at fremgaa, at Mælken ingenlunde vil blive fordryet for Forbrugere, selv om den udenlandske forlanges mærket, men paa den anden Side vil den heller ikke blive billigere, fordi der indføres svensk Mælk. Der ud fra har man vel Lov til at antage, at denne Mærkning ikke vil fordrye Mælken, og ved den Lempelse, som Ændringsforslaget Nr. 13 indeholder, kan der ikke opstaa nogen Vanskelighed for den enkelte Forbruger og den enkelte Forhandler. Jeg skal tillade mig paa det mest indtrængende at anbefale at stemme for dette Ændringsforslag.

Ændringsforslaget under Nr. 8 af et andet Mindretal tror jeg derimod ikke vil være saa overvejende heldigt. Det vil etablere et vist Modsetningsforhold mellem Mejerierne, idet der tidt ved en By kan være Mejerier, der delvis sælge deres Produktion i Byen, delvis til Landbefolkningen, altsaa Andelsmejerier. Mejerierne ville