

hvile paa, saa behøvede han ikke tænke paa, at der mulig ad administrativ Vej kunde ske Indskrænkninger i den nuværende Finansplan, det overlod man til Kommissionen. — Der har været forlangt en Finansplan, og jeg er overbevist om, at den højtærede Finansminister, hvis han havde haft Villie og Mod dertil, kunde have fundet langt bedre Beskatnings-emner end dem, han har fundet. Nu mener den højtærede Konseilspræsident, at vi skulle tage disse saa glat, naar de komme herop, fordi vi ville hjælpe dem ud af den finansielle Misère. Ja, vi ville behandle Sagerne sagligt, selvfølgelig, men der er derfor ingen Grund for os til at lægge en forøget Skat paa et eller andet, naar vi ikke finde det rigtigt. Den højtærede Konseilspræsident maa være ganske overbevist om, at saafremt vi have en anden Mening, saa have vi ogsaa Lov til at fremsætte den og forhindre, at en saadan Lov gaar igennem. Vi ville behandle alt, hvad der kommer for, velvilligt, men til lige sagligt, og vi ville helst se en samlet Finansplan og ikke saadanne Brudstykker som dem, der ere blevne budte os i disse Dage.

**Stilling:** Det er en kort Bemærkning, jeg ønsker at rette til min ærede Kollega for 9de Kreds (Harald Jensen). Ved Finanslovens første Behandling udtalte det ærede Medlem, at han ikke saa sig i Stand til at stemme for Finanslovsforslaget af Hensyn til de militære Bevillinger. Den Aften vare min ærede Kollega og jeg, i Modsætning til hvad vi pleje, rørende enige, og jeg søgte derfor at blødgøre hans Hjerte ved at spørge, om han ikke af Hensyn til de store Bevillinger paa Finansloven, der kunde skaffe Arbejde til de mange arbejdsløse, vilde være med til at stemme for Forslaget. Min ærede Kollega svarede mig desværre, at det kunde han ikke, han er nu absolut imod enhver Lov, hvorpaa der staar noget om Militæret. I Dag er han interesseret i at faa at vide, hvad jeg vil gøre nu, da Højre har vedtaget en anden Stilling lige overfor Finanslovsforslaget. Jeg kunde saa naturligvis lade ham vente og se, men naar han spørger, vil jeg give ham det ærlige Svar, at han i Dag ikke maa bebrejde mig, at jeg meget mod min Villie er nødsaget til at gøre ham Selskab. Andet ikke!

**Harald Jensen:** Jeg vil kun udtale min Glæde over, at det ærede Medlem,

som ved Finanslovens første Behandling rettede en saa indtrængende Opfordring til mig om af Hensyn til de civile Budgetter at stemme for Finansloven, i Dag har fulgt den Opfordring, jeg rettede til ham og hans Partifæller om at lade være at stemme for den.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 30 Stemmer for Lovforslaget, ingen imod, ved en paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal ved Navneopraab foretagen Afstemning, som nedenstaaende Liste viser,

*vedtaget* med 31 Stemmer; (28 svarede: Stemmer ikke; 6 vare fraværende).

*Ja:*

Jørgen Berthelsen, Nygart, A. L. Andersen, Broberg, Dalsgaard, Degnbol, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, N. Hansen, Hey, K. Jensen, Johansen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, A. Lund, Madsen-Mygdal, P. Nielsen J. Pedersen, Fr. Petersen, Ravn, Rottbøll, Sonne, Steffensen, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager, Theilmann, Trier og Vejstrup.

*Stemte ikke:*

Tvede, C. C. Andersen, Birch, Bramsen, Christiansen, la Cour, Døcker, Estrup, Hage, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Harald Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Lewinsky, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Pagh, Hølger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Stilling og Windfeld-Hansen.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Poul Rasmusen, (syg), Brandes, Frijs, P. G. C. Jensen (syg) og Scheel (syg).

*Fraværende:*

Oluf Jensen.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde affholdes Tirsdag den 4. April Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være: