

lov. Det ærede Medlem ved jo ikke, hvilke forførelser Egenskaber hans Tale kan have overfor Tingets Medlemmer. Nu har han ganske vist hørt den ærede Ordfører, og det er ham en Betyrrelse. Men havde han ikke haft denne Betyrrelse, saa vidste det ærede Medlem jo ikke, om han ikke muligen med sine Talegaver kunde omstemme dette Tings Medlemmer, saa at hele Tinget undlod at stemme for Finansloven. Saa sad vi net i det. Saa havde vi ikke de Midler, der skulde til for at udføre, ikke en Gang den Sag, som det ærede Medlem siger er Landets Sag og ikke et enkelt Partis.

Det ærede Medlem (Bramsen) talte om Forholdet til sine Meningsfæller i det andet Ting og mente, at det umulig kunde have gjort en Forandring paa deres Holdning overfor Ministeriet og overfor Finansloven, dersom de havde overværet den Forhandling, der blev ført her ved Finanslovsforslagets første Behandling. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at Regeringen har stillet sig i Folketinget akkurat som i Landstinget. Ogsaa Højres Medlemmer i Folketinget have hørt de Grunde, Ministeriet har givet for, at man ikke nu straks kan komme til Balance. Det har Højre i Folketinget hørt paa et tidligt Stadium, lige som Landstingets Højre har hørt det. Regeringen har talt med samme Aabenhed i Folketinget som i Landstinget. Men desuagtet have Folketingets Højremedlemmer dog været saa hensynsfulde mod Ministeriet, at de have stemt for Finansloven.

Det ærede Medlem beklagede, at man nu skal have et nyt Veksellaan. Jeg antog, at det ærede Medlem snarere havde Grund til at være glad for, at dette nye Laan, som det er nødvendigt at stifte, kan stiftes paa Vilkaar, der ere langt gunstigere end dem, hvorunder de andre Veksellaan ere stiftede.

Det ærede Medlem sagde med Hensyn til Stillingen til Udlandet, at det, han og hans Meningsfæller have villet, var en Udrensning. Det er et Stikord, jeg har hørt førend i Dag, jeg har hørt det fra anden Side, fra flere Sider. Men tror det ærede Medlem, at den negative Protest, som de Herrer her have søgt at fremføre, vil have nogen som helst Betydning med Hensyn til det, han kalder Udrensning i dette Forhold? Nej, Realiteten af Forhandlingen bliver jo det, at Ministeriet fastholder det Standpunkt, som det har indtaget, og den skarpe Protest, som de ærede Medlemmer have været glade ved at give Udtryk i Be-

tænkningen, over ingen Forandring paa hele Stillingen. Naar det ærede Medlem derfor har glædet sig til en Udrensning, beklager jeg, at det Arbejde, han har gjort i saa Henseende, har været ørkesløst.

Det ærede Medlem vil vaske Højres Hænder med, at Højre ikke har stemt for Toldloven. Men saa er der andre Ting, der have bidraget til det store Underskud, og som Højre har stemt for. Det har stemt for at forhøje Lønningerne til Statens Embedsmænd og Funktionærer med ca. 10 Mill. Kr. Det er et væsentligt Bidrag til Underskuddet. Og Højre har selvfølgelig stemt for mange andre Bevillinger, der have bidraget til at forøge Underskuddet paa Budgettet. Naar det ærede Medlem erklærer sig beredvillig til paa sit Partis og egne Vegne at forhandle om de Love, der nu snart komme herop, om nye Statsindtægter, saa glæder det mig selvfølgelig at høre, men det er aldeles overflødig, naar det ærede Medlem spurgte, om man skal tage dem uden nærmere Forhandling, om man ikke maa stille Ændringsforslag. Det er jo aldrig et Øjeblik faldet Regeringen ind at foreskrive noget af Tingene, at de ikke maatte stille Ændringsforslag til Regeringens Lovforslag. Det, som er Hovedsagen, er, at man faar denne finansielle Indtægt, disse ca. 8 Mill., som der er Tale om. Kan det ærede Medlem finde andre og bedre Veje eller stille Ændringer til disse Lovforslag, som give dem et bedre Udseende, naar blot de Penge ville komme ind i Statskassen, som der er Ønske om, ja, saa skal Regeringen selvfølgelig med Fornøjelse høre paa det ærede Medlem og tage Hensyn til hans Forslag, hvis der overhovedet er Mulighed for, at man kan gennemføre dem. Det ærede Medlem sagde for et Øjeblik siden, at han var Mand for i Løbet af ganske kort Tid at fremsætte Forslag, som i en nær Fremtid vilde skaffe Balance. Det tvivler jeg ikke om, jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem med sin livlige og rige Fantasi og sin finansielle Viden sidder inde med et helt Opus af Tanker og Lovforslag; men jeg tvivler om, at det ærede Medlems Forslag ville kunne gennemføres. Thi det er en Hovedegenskab ved Lovforslag og ikke mindst ved Lovforslag af den Art, vi her tale om, at der maa være Udsigt til at gennemføre dem i begge Rigsdagens Ting. Kan det ærede Medlem fremvise saadanne Planer og Forslag, som have Udsigt til at gennemføres i begge Rigsdagens Ting, saa kunne vi tales ved derom; men indtil videre maa jeg nøjes