

at de Herrers Udtalelser i Betænkningen fortrinsvis havde den Opgave at vække Befolkningen op af Søvn. Det var altså en Udtalelse udadtil, til Befolkningen. Hvad Virkning har det ærede Medlem tænkt sig, at denne Udtalelse skulde gøre ude i Befolkningen? Hvad har han tænkt sig, at Befolkningen skulde gøre, naar den havde læst denne kraftige Udtalelse? Jeg antager, at Befolkningen vil i nogenlunde Ro afvente Forslagene til nye Skatter og tage dem med den Resignation, som er fornøden, efterhaanden som de komme fra Regeringen. Men at Befolkningen skulde rejse sig og forlange, at der skulde tages ekstraordinært hurtigt fat paa de Ting, og sige: det gaar paa ingen mulig Maade an at vente til Efteraaret, det tror jeg ikke. Jeg tror heller ikke, at Udtalelsen vil have nogen Betydning i den Henseende.

Det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) gjorde et af sine sædvanlige Forsøg paa at kæde den Gruppe, hvortil jeg hører, sammen med Højre. Jeg synes, at det ærede Medlem skulde have glædet sig over den Tilslutning, han i dette Tilfælde har faaet fra Højre, og have nydt dette i Stedet for at søge at bortlede Opmærksomheden derfra. Jeg gjorde en Bemærkning om, at hvis det kneb at faa Finansloven vedtaget, turde jeg endogsaa regne paa det ærede 4de Medlem for 9de Kreds. Det glæder mig at høre det bekræftet. Det samme sagde for Resten det ærede Medlem i Fjor, at hvis det kneb, og særlige politiske Hensyn kunde gøre det nødvendigt, at han rejste sig for Finansloven, gjorde han det, men ellers gjorde han det saa vist ikke. Det sidste tror jeg gerne. Saa længe der ikke er noget i Vejen, saa længe det ærede Medlem kan være sikker paa, at Finansloven kommer igennem, og at han og hans Parti faa alle de Fordele, den bringer dem, saa længe lader det ærede Medlem andre om at gennemføre Finansloven og vasker sine Hænder; men kniber det en Gang, gør jeg Regning paa det ærede Medlem.

Jeg skal gentage min Anbefaling for Finanslovforslaget. Der er ingen, som har udtalt sig imod det. Det ærede Mindretal, som har udtalt, at det ikke vil stemme for det, fastholder dette Standpunkt, og

det gør jo ikke noget. Det gaar, som det skal, og vi faa den Medvirkning fra de ærede Medlemmers Side, som vi behøve for at faa Finansloven vedtagen.

**Bramsen:** Jeg vil gerne henvende et Par Ord til det ærede Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) og gøre ham opmærksom paa, at Højres Opfattelse er ikke den, at vi skulle takke en Regering, fordi den opfylder de Forpligtelser, som den gældende Lovgivning byder den. Jeg tror heller ikke, at den højtærede Konseilspræsident stiller noget som helst Krav i den Henseende. At der har været en Undtagelse, at der en Gang for ikke længe siden har været en Regering, om hvem vi kunde formode, at den ikke vilde efterkomme sine Pligter, er ikke tilstrækkeligt til, at enhver Regering kan gøre Krav paa at faa rettet en Tak til sig, fordi den opfylder sine Pligter i saa Henseende. Naar det ærede Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) talte om Højres Livssag, om Forsvarssagen, og sagde, at vi skulde være særlig forbundne, fordi denne Sag er bleven ordnet, saa skal jeg — ganske bortset fra, at mange mellem os finde, at den er bleven meget utilfredsstillende ordnet — gøre opmærksom paa, at det ikke er Højres Livssag, men at vi have ment, at det er Danmarks Livssag, som Talen er om, og det er ikke nogen Højresag, det er en Sag mellem dem, som ønske Landet værnet og forsvaret, hvad enten de ere Højre, Venstre eller Socialdemokrater og dem, der ikke ville det. Noget som helst Prærogativ i den Henseende har Højre aldrig haft og heller aldrig gjort Krav paa at have. Den nuværende Regering sidder jo netop i Kraft af, at et Flertal i Befolkningen har ønsket Forsvaret uden Hensyn til deres politiske Standpunkt. Naar der, det vil jeg dog sige til det ærede 4de Medlem for 9de Kreds, i to Aar har været udgivet 10 Mill. Kr. til ekstraordinære Forsvarsforanstaltninger, vejer det jo ikke meget op imod de overordentlig uheldige 4 Aars Finanslov, hvor Underskuddet vil gaa op mod 120 Mill. Kr. I øvrigt maa der fra disse 10 Mill. Kr. trækkes den Forsvarsskat, som den højtærede Finansminister omtalte ved Finanslovens første Behandling, og som jo er 3 Mill. Kr. aarlig