

for Handel og Søfart saaledes, at han vil tage Hensyn til de Udtalelser, der ere faldne dels fra det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) dels fra mig. Vi ere vistnok alle, ogsaa den første ærede Taler, enige om gerne at ville have Lovforslaget vedtaget saaledes, som det foreligger, og samtidig ville vi ogsaa gerne have, at der skete de Lempelser, som paa nogen Maade kunde ske, for at Folk kunde have let ved at sætte sig ind i Sagen. I øvrigt tror jeg, at den Maade, det ærede 2det Medlem for 5te Kreds nævnedes, vil være ret praktisk.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 25. af 25. Februar 1876 angaaende Forholdsregler vedrørende Udførselen af Husdyr fra Danmark.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 970).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Direktorat for Statskovbruget.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3883 ff.).

Sagen sattes til Forhandling.

Hage: Det foreliggende Forslag fremkom, efter at der havde været nedsat en

Kommission til Overvejelse af Ordningen af Statsskovvæsenets Administration. Sagen har i de senere Aar ligget i Luften, kan man sige. Desværre er Kommissionen ikke kommen til en fælles Indstilling, og paa et enkelt Punkt, hvor Kommissionen er enig, nemlig om Oprettelsen af et selvstændigt Departement indenfor Ministeriet, er Ministeren ikke enig med Kommissionen. Det er jo ret naturligt, at Ministeren, naar der ikke foreligger en Fællesindstilling fra Kommissionen, har udarbejdet et selvstændigt Forslag. Jeg beklager, at der ikke foreligger en Fællesindstilling fra Kommissionen, det vilde have lettet betydeligt. Der er nemlig to Sider af denne Sag, som skulle bedømmes. Den ene Side er den forstlige, den faglige Side af Sagen: hvorledes ordner man bedst Administrationsforholdene med Hensyn til Statsskovene, saaledes at disse bringe det bedste økonomiske Udbytte og i det hele taget styres paa den bedste og mest rationelle Maade? Den anden Side af Sagen er selve Statsskovenes Plads indenfor Administrationen, hvilken Selvstændighed man kan og bør tildele dem. Disse to Spørgsmaal tør man vel nok forudsætte, at vi her paa Rigsdagen ikke ere saa overordentlig inde i og ikke saa fuldstændig udrustede til fuldt ud at kunne bedømme. Af Betænkningen vil man se, at Kommissionen har delt sig i et Flertal paa 5 Medlemmer og et Mindretal paa 4. Forskellen er altsaa ikke stor, og indenfor begge Tal træffer man Navne, for hvis Sagkundskab og Dygtighed man bøjer sig med dyb Respekt. Jeg skal selvfølgelig ikke her komme ind paa Detailler alene af den Grund, at Betænkningen først er kommen mig i Hænde i Gaar Aftes, men jeg skal nævne Hovedpunktet, nemlig Forslaget til selve Ordningen af Spidsen for Statsskovvæsenet. Flertallets Forslag gaar da ud paa, at der umiddelbart under Landbrugsministeriet oprettes en Forst-direktion, der bestaar af en Overforst-mester og tre kommitterede. Mindretallets Forslag gaar ud paa, at den øverste Ledelse udøves af en Skovdirektør, under hvem tillige det øvrige Domænevæsen er henlagt. Skovdirektøren støttes i sin Virksomhed af et Administrationsudvalg, for hvilket han selv er Formand, medens det i øvrigt sammensættes af tre Medlemmer af Etaten. Det er disse to Forslag fra Kommissionens Side, som Ministeren ikke har kunnet slutte sig til. Ministeren har da udarbejdet et selvstændigt Forslag hvori han foreslaar Ledelsen af Staten