

yderligere Omkostninger. Det er muligt, at det ikke er tilsigtet, men der er i saa Henseende lidt Uklarhed, og jeg vilde gerne have, at dette Forhold skulde klargøres, saaledes at der ikke fremtidig kan blive Tvivl derom. Det gælder særlig den Bestemmelse i § 8, hvor der staar: „Justitsministeren kan endvidere efter Forhandling med alle vedkommende Autoriteter anordne, at der i visse af Landets Havne skal foretages nærmere angivne Foranstaltninger mod Indvandring af Rotter fra ankommende Skibe og til Udryddelse af Rotter i Havnen og der henliggende Skibe og derved bestemme, hvorledes Udgifterne her til ville være at udrede.“ Jeg vil gerne spørge den højtærede Justitsminister, paa hvilken Maade han har tænkt sig disse Udgifter udredede, om nogen Del af dem paatænkes lagt over paa Kommunerne. Jeg synes nemlig, at det vilde være uretfærdigt, jeg mener, at det nærmest vil være Skibene og Statskassen, der bør overtage disse Udgifter.

I § 30 staar der: „Tilvejebringelsen og Vedligeholdelsen af de i § 5 ommeldte Lokaler med fornødent Udstyr og Betjening sker“ i København paa den og den Maade, andre Steder paa anden Maade, og Udgifterne udredes paa den og den Maade, som nærmere angivet i Bestemmelsen. I den gamle Lov stod der kun, at det var Tilvejebringelsen og Vedligeholdelsen af de paagældende Lokaler, de vedkommende Kommuner skulde afholde Udgifterne til. Nu er der tilføjet: med fornødent Udstyr og Betjening. Særlig dette sidste Ord „Betjening“ vil jeg meget henstille gaar ud. Der er vel derved sigtet til en fast Betjening, der skal være til Stadighed i Lokalerne. Vi have rundt om i de forskellige Købstæder og ogsaa ude paa Landet i de forskellige Havne haft disse Lokaler, og de have endnu, mig bekendt, ikke været benyttede efter deres Øjemed. Jeg synes derfor, at det vilde være fuldstændig unyttigt, om der skulde være en fast Betjening, hvad der vilde paabyrde de paagældende kommunale Kasser en ikke ringe Udgift. Disse Lokaler have hidtil for en Del været lejede ud, men i mange Tilfælde har det ikke været muligt at faa dem udlejede, og saa have de staaet ledige. Jeg vil meget henstille, at dette Ord „Betjening“ gaar ud.

Saa er det mig ogsaa lidt uklart, hvem der skal afholde Udgifterne ved Tilvejebringelse og Vedligeholdelse af de i § 4 ommeldte Lokaler. Jeg mener, at der i § 30 burde staa: „Tilvejebringelse og Ved-

ligeholdelse af de i §§ 4 og 5 ommeldte Lokaler“, saaledes at det i § 4 omhandlede behandles efter samme Regler. Der har nemlig hidtil været nogen Tvivl ude omkring i Landet om, hvorvidt det var Amtsfonden, der alene bar Omkostningerne efter § 4 med Hensyn til de Lokaler, der tilvejebringes udenfor Købstæderne, eller om de ligesom med Hensyn til Lokalerne i Købstæderne skulle fordeles mellem Amtet og Købstæderne. Jeg synes, det var heldigt at faa det Spørgsmaal klaret ved, at der kommer til at staa det i § 30, som jeg nylig nævnede. — Det var om disse Punkter, jeg gerne vilde rette Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, men saa har jeg desuden en lille redaktionel Bemærkning at gøre til § 5, 2det Stykke. Kunde der ikke der komme til at staa: De nævnte Isolationslokaler ere underlagte de stedlige Sundhedskommissioner eller Epidemikommissioner, — idet det jo i Købstæderne hedder Sundhedskommissioner og paa Landet Epidemikommissioner.

Justitsministeren (Bülow): I Anledning af de fremkomne Udtalelser fra det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) skal jeg tillade mig at bemærke følgende: Med Hensyn til Bemærkningen til § 8 skal jeg oplyse, at Justitsministeriet ikke har truffet nogen Bestemmelse om, hvorledes Udgifterne skulle være at udrede ved de Foranstaltninger, som foretages paa Skibe for at forhindre Indvandring af Rotter derfra. Men jeg antager, at det vil blive saa, at de større Dampskibsselskaber selv vilde foretage de Foranstaltninger, som Ministeriet anser for fornødne, og naar de gøre det, vilde de ogsaa have at afholde de dermed forbundne Udgifter. Hvorledes det vil gaa i de andre Tilfælde, er der ikke truffet Bestemmelse om. Jeg kan være enig med det ærede Medlem 1, at det vilde være ganske naturligt, at Skibet bar sin Part af dem, Staten maaske ogsaa sin Part, men om Kommunerne kunne blive helt frie, derom er der endnu ikke truffet Bestemmelse. Noget næneværdigt Beløb vil det dog ikke komme til at dreje sig om. Jeg tror, at saadanne Foranstaltninger ved et Skib ville koste ca. 25 Kr. eller lignende, det er altsaa ikke af næneværdig Betydning, men, som sagt, der er ikke truffet endelig Bestemmelse derom endnu. Det vil ogsaa afhænge noget af, i hvis Eje vedkommende Havn er, om det er en privat Havn eller en Statshavn, men jeg skal have Øje for, at man ikke belaster Kommunerne for meget. Jeg skal