

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret
fra 1. April 1911 til 31. Marts 1912.

Mødet hævet Kl. 4¹⁰.

47de Møde.

Torsdag den 23. Marts, Kl. 8 Aften.

Formanden: Folketingets Formand har tilskrevet mig, at Folketinget i sit Møde i Dag har valgt efternævnte Medlemmer: Moestrup, Sandbæk, Svendsen, Jørgen Jensen, Moltesen, Slebsager, Stensballe, S. Frederiksen, Borgbjerg, Stauning, Jacobsen, Grønborg, Povlsen, Edvard Larsen og Hornstrup, til for Folketingets Vedkommende at indtræde i Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Menighedsraad.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1911 til 31. Marts 1912.*

Forhandlingen genoptoges.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rottbøll: Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning for at svare den højtærede Trafikminister paa hans Bemærkninger til mig angaaende Lokomotiverne. Den højtærede Minister sagde, at han ikke kunde handle anderledes, fordi

Fristen fra de udenlandske Selskabers Side var ved at udløbe, den Gang Folketingets Finansudvalg havde taget Stilling til Spørgsmaalet om Lokomotivbygning her i Landet. For det første maa jeg sige, at det er lidt mærkeligt, at Fristen udløber den 20. Marts eller der omkring. Fristen maa jo være sat herfra, og man maa dog i Administrationen vide, at man i Almindelighed ikke har en Finanslov færdig den 20. Marts, men først den 1. April, saa det forekommer mig, at Fristen er uheldig sat af Administrationen. Men naar den nu en Gang var sat saaledes, saa var der to Veje for den højtærede Minister at gaa. Den ene er allerede nævnt af det ærede Medlem fra Aarhus (Harald Jensen), som i Gaar sagde, at det var højest mærkeligt, at man ikke fra Trafikministeriets Side havde henvendt sig til Landstingets Finansudvalg om det Spørgsmaal. Det giver jeg det ærede Medlem Ret i. — Den anden Vej, den højtærede Minister kunde være gaaet, var den at henvende sig til de udenlandske Selskaber og søge Fristen forlænget. Den første Vej var for saa vidt usikker; som det jo ikke er Tingenes Finansudvalg, der afgøre saadanne Spørgsmaal, men Tingene selv; men det havde dog været *noget* Støtte for den højtærede Minister at have begge Tingenes Finansudvalgs Sanktion paa Ordningen. Den anden Vej, at søge Fristen udskudt, var jo vistnok ret sikker. Jeg tror, man kan være ganske klar paa, at de udenlandske Selskaber, der havde gjort disse Tilbud, ret nødig vilde miste Chancen for at faa Leveringerne, og der havde vist ikke været noget i Vejen for at faa den Frist udskudt.

Mit sidste Spørgsmaal til den højtærede Minister var, hvad han egentlig vilde gøre, hvis dette Ting, hvad der som sagt var stærk Stemning for i Gaar hos et Flertal her i Tinget, paa Finansloven indførte den Anmærkning, som man lod falde i Folketinget, for at støtte det hjemlige Arbejde. Nu er det maaske udelukket at gøre noget saadant efter den Stilling, Ministeriet har indtaget ved at antage de udenlandske Tilbud, men jeg vil dog gerne høre, hvorledes den højtærede Minister mener man er stillet, saafremt dette Ting skulde kræve denne Anmærkning indført.