

flyttet antagelig til Kl. 6 $\frac{1}{2}$, og at denne Forskydning af Ombæring til et tidligere Tidspunkt vil gøre, at der ikke bliver noget i Vejen for at indskrænke Ombæringerne med een, saaledes at det bliver 6, 5, 4 i Stedet for nu 7, 6, 5. Men jeg vil dertil føje, som jeg ogsaa sagde i Folketinget, at man maa ikke vente sig nogen meget stor Besparelse ved denne Indskrænkning, for det, som i Virkeligheden betinger Antallet af Postbude, er de tre Ombæring, som vi have om Formiddagen, og som jeg ikke har hørt en eneste udtale sig for skulde indskrænkes til to. Foruden den tidligere Morgenpostombæring, som vi ere nødte til at beholde, maa vi have Ombæring, efter at Posten er kommen ind med Togene fra Jylland og Fyn i Forbindelse med Hamborg over Vamdrup Kl. 7,50 og 8,13, og saa den tredie Ombæring mellem Kl. 11 og 12, efter at Posten fra Sverige og Norge og over Kiel er kommen. Hvis vi skulle beholde de tre Ombæring, hvad jeg tror kræves fra alle Sider, maa vi have et stort Antal Postbude. Jeg skal for Resten gøre opmærksom paa, at det ikke er mange Aar siden, at den ene af de 3 Ombæring blev sat ind efter Krav fra Rigsdagens Side, hvor man resolut sagde: Ja, saa bevilge vi med et rundt Tal de 100 Postbude, som ere nødvendige, for at Publikum kan faa Posten omdelt 3 Gange om Formiddagen. Hvis man vil gaa tilbage og nøjes med 2 Ombæring og lade anden Ombæring vente indtil efter Kl. 11, saa kan man selvfølgelig nøjes med færre Postbude, men det betyder altsaa, at den anden Ombæring maatte begynde Kl. 11 $\frac{1}{4}$ eller 11 $\frac{1}{2}$, efter at den jyske og fynske Post og Posten fra Hamborg over Vamdrup og den svenske og norske Post og Posten over Kiel vare komne ind. Saa vil man imidlertid mange Steder først faa den nævnte Post hen mod Kl. 2 Eftermiddag. Det tror jeg ikke, man vil finde sig i, og jeg tror heller ikke, at der er Grund til at forlange det. Men naar man skal opretholde 3 Ombæring om Formiddagen og have det dertil fornødne Antal Postbude, saa er det givet, at Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal være 2, 1 eller 3 Eftermiddagsombæring, har mindre Betydning set fra et økonomisk Synspunkt. Det kan have ikke ringe Betydning for de paagældende Postbude, det vilde være behageligt for dem, om de kunde slippe med færre Ombæring, men det er nødvendigt, at vi dog maa have dem alle, hvis vi skulle have 3 Ombæring om Formiddagen. Det er det, der har ligget til Grund for min Tanke, og

jeg gaar indtil videre ud fra, at det er rigtigt. Det er da heller ikke noget enestaaende, at man her i København har 7, 6 og 5 Ombæring. Jeg skal ikke trætte Tinget med nogen lang Liste, men jeg gør opmærksom paa, at i Berlin, der ganske vist er en større By, har man nu 8 Ombæring, det er endog een mere end i de Distrikter her i København, som have flest. I forskellige andre tyske Byer har man netop tilsvarende Ombæring som det, jeg har foreslaaet; i Hamborg f. Eks. 6, 5 og 4. Men det er, som sagt, ikke det afgørende, men derimod, om der kan opnaas nogen Besparelse.

Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er nødvendigt at have sin Opmærksomhed henvendt paa den Fare, der ligger i for stor Udvikling af det, der mange Gange er kaldt Funktionarisme, men jeg er ikke sikker paa, at Postbudene just er det Sted, man skal begynde; man skal snarere begynde højere oppe, naar man vil opnaa nogen betydelig Besparelse og indskrænke Funktionarismen. Postbudene ville ikke betyde saa forfærdelig meget, hverken i Henseende til Besparelse eller i Henseende til Indskrænkning af Funktionarismen.

Det interesserede mig at høre den Kritik, som det ærede Medlem rejste overfor Administrationen vedrørende Opførelsen af en ny Postbygning i København. Det ærede Medlem sagde, at man burde den Gang, da man vedtog Loven herom, have sagt, at den vilde medføre f. Eks. Ansættelsen af 50 nye Postbude. Jeg skal gerne erkende, at det burde være sagt, selv om ikke just Tallet 50 skulde have været nævnt, men i alt Fald, at det vilde medføre en betydelig Forøgelse af Personalet — i øvrigt er det ikke udelukkende Postbude, men Funktionærer i det hele taget, jeg forstod ogsaa, at det ærede Medlem ikke lagde Vægt paa, om det just var Postbude. Men jeg gør opmærksom paa, at et ikke ringe Tal af disse Funktionærer er en Følge af, at vi maa bevare det nuværende Banegaardsposthus saa længe, indtil Banegaardsforholdene ere endeligt ordnede. Man kan derfor ikke lægge alle de 50 over paa det nye Banegaardsposthus; der er mellem 14 og 20 — jeg har ikke set Tallet efter, men det kan ses i Bemærkningerne til Ændringsforslaget i Folketinget —, der bruges paa det gamle Banegaardsposthus, og som senere falde bort. Jeg maa ogsaa gøre opmærksom paa, at hvordan man end havde indrettet sig, selv om man slet ikke havde opført noget nyt Bane-