

lem lidt usandsynlige, thi det ærede Medlem ved jo nok, at det ikke er Finansministeren, der personlig sidder og kradsler saadanne Tal op paa Papiret og forelægger dem for Rigsdagen. De Beregninger, hvorpaa Toldomlægninger og Skatteomlægninger bygges, ere jo Beregninger, der selvfølgelig udføres af de dertil skolede og vante Embedsmænd, og det vilde dog være højst besynderligt, hvis disse Embedsmænd skulde have kunnet begaa en saa pyramidalisk Fejl, at de endogsaa kunde regne 7—8 Mill. Kr. forkert paa et saadant Omraade. Det ligger derfor nær at søge efter den virkelige Sammenhæng, og denne er, som det ærede Medlem meget godt ved, den, at det ærede Medlem regner sine 12 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. ud fra Finansaaret 1907—08. Finansaaret 1908—09 springer han over, og dette er jo meget rigtigt, thi det Finansaar kan man i denne Sammenhæng ikke regne med, naar man vil se Toldlovens Virkninger, eftersom det jo er klart, at her krydses den gamle og den nye Toldlov paa en saadan Maade, at ingen kan faa Rede paa, hvad der skyldes den gamle, og hvad der skyldes den nye, ligesom der jo kommer den kolossale Merindtægt til som Følge af Merindførselen i April Kvartal. Men det ærede Medlem sammenlignede, saa vidt jeg forstod, Finansaaret 1907—08 med Finansaaret 1909—10. 1907—08 betragtede han som det sidste Aar, hvor den gamle Toldlov herskede — hvad han jo ogsaa formelt var i sin Ret til —, og 1909—10 betragtede han som det Finansaar, hvori den nye Toldlov beherskede Aaret. Men var dette da den Beregning, som man fra Administrationens Side gik ud fra, og som Lovgivningsmagten gik ud fra, da man skønnede, at det udækkede Beløb vilde blive 2 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.? Nej, det ved det ærede Medlem meget godt, at det var det ikke, det var en fuldkommen anden Beregningsmaade, man her anvendte. Det var følgende, som man kan sige meget imod, men som ikke destomindre er hævdvunden, og som er bleven benyttet af de allerfleste af de Finansministre, som i de forløbne Aartier — og det er jo ikke saa helt faa — have forelagt Toldlovsforslag, deriblandt det ærede kongevalgte Medlem (Estrup), som flere Gange har forelagt Toldlovsforslag her — nemlig, at man har taget Gennemsnittet af et vist Antal forudgaaende Aar, og her tog man da Gennemsnittet for Finansaarene 1902—06. Det gav til Resultat ca. 35 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. efter den gamle Toldlov. Beregnet

efter det samme Gennemsnit vilde Nedsettelseerne give en Mindreindtægt af ca. 7 Mill. Kr., saaledes at man vilde komme ned til ca. 28 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Hvorledes vare nu disse 4 Aar, toldpolitisk set? Ja, det var jo Aar, hvor Toldindtægterne gik meget stærkt op fra det ene Aar til det andet, det kan dog ikke have været nogen Hemmelighed, at saaledes havde Forholdet været, og den Fejl, om man vil, der er begaaet ved ifølge Traditionen at regne med et saadant Gennemsnit af foregaaende Aar — det behøver for Resten ikke altid at være en Fejl, thi det er jo let at se, at det i mange Tilfælde netop kan give det rigtige Resultat, naar Forholdene gaa op og ned —, men altsaa her af Aar, hvor der har været en konstant og stærk Stigning fra det ene Aar til det andet, medfører selvfølgelig, at man kommer til at sætte Nedgangsbeløbet for lavt, hvor der som her er Tale om en Toldreform, der giver godt 3 Mill. Kr. i Merindtægt og godt 10 Mill. Kr. i Indtægtstab, er det klart, at Fejlen er i Statskassens Disfavør. Men man vidste jo, hvorledes dette Forhold var, det var bekendt for Rigsdagen saavel som for Regeringen, og den Fejlkilde, der kunde ligge heri, maatte alle de, der fulgte denne Sag og arbejdede med paa den, forlængst have været opmærksomme paa. Hvis man stadig vil regne med Gennemsnittet af Aarene 1902—06 som Udgangspunkt, har Beregningen ikke svigtet, paa ingen Maade. I Stedet for de 28 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som man regnede, der vilde komme ud af den egentlige Indførselstold uden Fradrag af Godtgørelser, er der i Finansaaret 1909—10 kommet over 30 Mill. Kr. ind. Nej, de store Tal kan det ærede Medlem jo først naa til, naar han bruger et af de sidste Aar. Han bruger nu, for at gøre det meget formidabelt, Finansaaret 1907—08. Jeg tror, at det ærede Medlem er uberettiget dertil, thi 1907—08 er ikke uberørt af Toldreformen. Det er et Aar, paa hvilket den kommende Toldreform allerede øver sin Virkning. Vi vide jo alle, at der i det sidste Kvartal af det Aar fandt en ikke ubetydelig Indførsel Sted paa de Artikler, paa hvilke man ventede en Toldforhøjelse. Det Aar, man skal kunne regne med som et normalt Sammenligningsaar, maa snarere være Aaret før: Aaret 1906—07. Men lad mig for et Øjeblik følge det ærede Medlem i at regne med Aaret 1907—08. Dette Aar gav en Toldindtægt uden Fradrag af Udførselsgodtgørelser og lignende af 42,795,000 Kr., og det er, naar det ærede Medlem sammenligner dette Aar med 1909—10, at han kan tale om