

nogen Side, og at man bestræber sig for at gennemføre den ligeligt og lempeligt overfor de forskellige, som berøres af den.

Hermed skal jeg anbefale at stemme mod de stillede Ændringsforslag og for Forslaget uforandret, som det er kommet fra Landstinget.

A. C. Meyer: Jeg ønsker blot at gøre en ganske kort Bemærkning nu, da vi staa foran Afslutningen af Sagen. Jeg ønsker at sige overfor den højtærede Minister, at Fristelsen til at nedsætte Antallet af Musikere ligger i Lovforslaget, som det kommer til os fra Landstinget. Thi efter dette ville de allerfleste Værter selvfølgelig ikke have nogen Interesse i at have et stort Orkester, naar de kunne nøjes med et mindre. Her vilde vort Ændringsforslag beskytte de smaa Forretninger, hvor Værter og Musikere i Forening og Publikum med for den Sags Skyld kunne have Interesse af at bevare den Smule Musik, som skal glæde Smaafolk. Det er vort Forslag, og det ønske vi at opfordre Tingets Medlemmer til at stemme for. Her drejer det sig navnlig om de to Musikere, da vi vel tør formode, at det er det, der lettest kan være Haab om at faa ført igennem.

Endelig vil jeg sige til den ærede Ordfører, at han har en vis Tendens til at vende lidt op og ned paa, hvad jeg siger. Naar den ærede Ordfører vilde læse mit Foredrag igennem, naar det foreligger trykt, vilde han se, at Sagen har ikke stillet sig ganske saaledes, som han sidst gav det Udtryk; og naar jeg henviser ham til min Tale, kan jeg formodentlig spare mig for andet Svar i Dag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det principale Ændringsforslag til § 5 af *A. C. Meyer* og *Ivar Berendsen* forkastedes med 60 Stemmer mod 32.

Det subsidiære Ændringsforslag til § 5 af *samme* blev ved et paa Begæring af *A. C. Meyer, Hyller, Wilmann, N. C. Christensen, Jacobsen, Mortensen, Schmidt, H. Rasmussen, Martin Olsen, Wimblad, Bang, Christian Rasmussen, Ivar Berendsen, Slengerik* og *Grønberg* foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 62 Stemmer mod 38 (2 svarede stemmer ikke, og 11 vare fraværende).

Ja:

N. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Ellinger, Grønberg, Hammerich, Chr. Hansen, Hyller, Jacobsen, Jessen, Keiser-Nielsen, Eduard Larsen, Mads Larsen, A. C. Meyer, Mortensen, Ferdinand Nielsen, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Samuelsen, Schmidt, Slengerik, Wimblad, Wilmann, Wulff, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Bang, Ivar Berendsen og Borgbjerg.

Nej:

R. Christiansen, Dinesen, Effersøe, J. Frederiksen, S. Frederiksen, Halsted, Carl Hansen, Martin Hansen, Hornstrup, Ingward Jensen, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jerichow, Kierkegaard, Johan Knudsen, N. Kristjansen, Kvist, Thomas Larsen, Lindø, Mægaard, Markvorsen, Møestrup, Moltesen, Mølgaard-Nielsen, H. Neergaard, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Anders Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørgaard, Nørhave, Ovesen, Parkov, Pedersen-Nyskov, Philipsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Ravn, Reventlow, Sandbæk, Slesbager, Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tange, R. Andersen, Klaus Berntsen, Birch, Bjerre og Bramsen.

Stemmer ikke:

Rasmus Hansen og Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds).

Fraværende med Orlov:

J. C. Christensen (syg), Marott, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds) og Brorsen.

Fraværende:

Alfred Christensen, K. M. Klausen, Laursen, P. Munch, Rode, Schovelin og Stauning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 62 Stemmer mod 30.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.