

har en Draabe demokratisk Blod i sig, vilde vige tilbage for at give en Lov, som indeholder dette Princip, sin Stemme.

Ordføreren (Jerichow): Efter det Tidspunkt, vi ere naaede til, skal jeg fatte mig i størst mulig Korthed. Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer) lagde stærkt Vægt paa den Maade, hvorpaa Skatten vilde ramme Befolkningen her i København, men samtidig var det ærede Medlem af den Anskuelse, at Skatten ikke lod sig overvælte. Jeg tror, der er et saadant Misforhold mellem disse to Anskuelser, at de ikke let kunne forenes, saa det vil formentlig være berettiget at se noget bort fra de Bemærkninger, som det ærede Medlem knyttede til den Opfattelse: paa den ene Side, at Skatten ikke kunde overvælttes, og paa den anden Side, at Befolkningen i høj Grad vilde blive skadet, naar det blev dyrere at more sig. Det ærede Medlem drog saa en Sammenligning mellem Befolkningen i København og Befolkningen paa Landet; jeg tror ikke, at den Maade, hvorpaa det ærede Medlem omtalte de to Befolkningslags Vilkaar, var fuldt berettiget. I Virkeligheden er Forholdet jo heldigvis ikke det, at den københavnske Befolkning maa gaa ned i en Beværtning med Musik for at more sig, medens Landbefolkningen har Naturen for sig. I Virkeligheden er jo dog heldigvis Forholdet det, at den københavnske Befolkning har meget let Adgang til smuk Natur. Der er her i Byen sørget for en Række smukke Parker, som staa aabne for Befolkningen, og det glæder mig at kunne sige, at det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds sikkert har en stor Andel i, at der er saadanne Forhold til Stede i København.

I Forbindelse med disse Tanker, som det ærede Medlem fremsatte om, hvorvidt Skatten kunde overvælttes eller ikke, kom han ogsaa ind paa Turistbesøget og mente, at det vilde være meget uheldigt, at vi fik denne Skat, fordi den vilde fordyre Forlystelserne for Turisterne og derigennem formindske Turistbesøget i København. Det ærede Medlem vil selvfølgelig se, at ogsaa dette forudsætter, at Skatten først og fremmest overvælttes, men det forudsætter jeg altsaa ogsaa, at den gør. Men naar det er Forholdet, er det et Spørgsmaal, om det er en Anke mod Skatten. Ja, hvis Skatten var af den Beskaffenhed, at den forhøjede Prisen for Forlystelserne i København i den Grad, at København kom i almindeligt Vanry i Europa, kunde der ganske vist være Tale derom. Da det imidlertid paa

ingen Maade er en Skat af en saadan Højde, der her foreslaas, men vi med denne Skat ville komme til at staa med Forlystelsespriser, som ingenlunde ville være en Mærkværdighed, sammenlignet med Priser i Byer af lignende Størrelse, er der en anden Side af Sagen, man kunde drage frem, nemlig denne, at vi her have et Middel til at beskatte de fremmede. Det er nemlig et ganske almindeligt Spørgsmaal: Hvorledes skal man beskatte de fremmede, som opholde sig paa Territoriet, men som vanskeligt kunne falde ind under Skattesystemets faste Skatter. Det er en Fordel, man almindelig plejer at anføre ved Forbrugsafgifterne, at de ogsaa inddrage under Beskatningen dem, som midlertidig opholde sig paa Territoriet og i Virkeligheden nyde godt af de Goder, Staten i det hele taget byder. Derfor er det efter min Mening nærmest en Fordel ved denne Skat, at den ogsaa rammer de fremmede, naar den gør det paa en Maade, som ingenlunde kan kaldes ublu eller krænkende for vor almindelige Gæstfrihed.

Det ærede Medlem for Hjørrings Amts 4de Valgkreds (Grønberg) fandt ikke, at Skatten var forbedret derved, at den er gaaet over til at blive en Billetskat. Jeg skal bringe i Erindring, at det Parti, han tilhører, ved første Behandling af Loven særlig stærkt krævede, at man skulde gaa over til en Billetskat, saa det burde dog fra den Side anses for en virkelig Fordel. Dernæst gjorde han i meget stærke Udtryk gældende, at det var uheldigt, at man havde inddraget dette nye Omraade, Musikrestauranter. Jeg kan ikke følge det ærede Medlem deri, og jeg tror i det hele taget, at den Opfattelse, der her fra flere Sider er gjort gældende, er i højeste Grad overdreven. Som ærede Medlemmer ville se, drejer det sig i Virkeligheden om, at enhver Beværtning, i hvilken der er een Musiker, faar en Afgift af 50 Øre. Spørgsmaalet er altsaa, om det fremdeles vil kunne betale sig at beholde denne Mand, skønt det bliver 50 Øre dyrere for den næringsdrivende. Jeg tror unægtelig, at der ikke kan være megen Betænkelighed derved, det er dog ganske klart, at 50 Øre ere meget hurtigitjente ind, og at det er ikke mange Gæster, der behøve at komme mindre i den Beværtning, for at Manden skal tjene 50 Øre mindre paa sin Beværtning. Det er den, han lever af, det hele er et fuldstændigt Forretningsspørgsmaal for den paagældende, om det kan betale sig eller ikke. Med en saa moderat Afgift som 50 Øre pr. enkelt Musiker vil det neppe være til Fordel for