

meget kort. Jeg er i alt væsentligt enig med den højtærede Minister. Det, der var Grundtanken i Lovforslaget, som det blev forelagt af Regeringen, er bibeholdt. Der er foretaget Ændringer i Landstinget, som jeg havde ønsket ikke vare foretagne, men paa den anden Side kan jeg ikke nægte, at der er foretaget Ændringer, som ere Forbedringer. Naar jeg siger, der er indført Ændringer, jeg hellere havde set ikke vare indførte, vil jeg ikke paa nogen Maade dermed sige, at det er Ændringer, der skulde gøre det umuligt for mig og det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, at tage imod Lovforslaget, som det nu foreligger. Det er saare langt fra Tilfældet. Lovforslaget, som det nu foreligger fra det høje Landsting, er, som den højtærede Finansminister sagde, i sine Grundtræk det samme som det, der i sin Tid blev udarbejdet af Regeringen.

Med Hensyn til Enkeltheder har den højtærede Finansminister berørt alt det, som spiller den egentlige Rolle, og jeg skal kun gøre nogle faa Bemærkninger dertil. Der er da ganske særlig et Punkt, som det forekommer mig, at den højtærede Minister glemte, i alt Fald var jeg ikke opmærksom paa, at det blev berørt. Det er Bestemmelsen i § 10, som gaar ud paa, at tidligere udstedte Dokumenter kunne faa paanoteret en Bemærkning om, at de kunne overgaa paa ny Ejers Hænder, uden at det kræver ny Stempelafgift, i Tilfælde, hvor det har ret stor Betydning for vedkommende Dokuments Ejer. Jeg tænker særlig paa det Tilfælde, at det i haarde økonomiske Tider bliver nødvendigt at optage Laan i en Landejendom f. Eks., — det kan ogsaa gælde alle mulige andre Tilfælde, — under ret ugunstige Forhold, til høj Rente, og naar Tiderne blive bedre og Pengeforholdene mindre stramme, kan det have stor Betydning, om vedkommende Ejer kan faa et saadant Laan konverteret og derved komme til at slippe med en billigere Rente for de kommende Aar. Det vil kunne ske i Henhold til en ny Bestemmelse, der er indført i § 10, og som gaar ud paa, at der ved en saadan Paategning ikke skal erlægges nyt Stempel, medmindre der paaføres Dokumentet andre Bestemmelser, end hvad der kunde have været optaget i det oprindelige Dokument uden at medføre Forpligtelse til Brug af højere Stempel. Det vil med andre Ord sige, at for saa vidt der ikke røres ved Laanets Hovedstol — f. Eks. gives Tillægsaan paa samme Papir — eller ved de grundlæggende Bestem-

melser i Dokumentet, for saa vidt det altsaa kun drejer sig om Bestemmelser om anden Rente, andre Laaneforhold osv., ville Paategningerne kunne foretages uden fornyet Stempling. Jeg anser det for en Bestemmelse af ikke uvæsentlig Betydning for Laantageren, særlig naar det drejer sig om Laan i faste Ejendomme, især de Laantagere, der have maattet laane til høj Rente, det vil sige paa langt ude staaende Prioriteter. Bestemmelsen hilser jeg med Glæde.

Den højtærede Finansminister har omtalt de Forandringer, der ere skete i § 11, med Afrunding opad til 10 Øre. Det vil blive en Simplificering af det bestaaende Forhold, og jeg haaber i det hele, at Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag og de administrative Bestemmelser, der komme til at slutte sig dertil, skulle gøre Stempeladministrationen adskilligt lettere, end den hidtil har været.

Jeg kommer da til § 75, som jeg kun kort skal omtale, da den højtærede Minister har været ret udførligt inde paa den Forandring, der er foretagen med Hensyn til Stempelfrihed for smaa Huslejekontrakter. Der er Forholdet efter den gældende Lov saaledes, at der svares visse Afgifter efter tredie Klasses Takst. Der var af Regeringen foreslaaet Stempelfrihed for en hel Række af de smaa Huslejekontrakter, men det høje Landsting har ikke kunnet gaa med dertil. Der er, som den højtærede Finansminister har gjort Rede for, sket en Tilbagevenden — ikke til det gamle Forhold, det er saare langt fra, men de ere ikke stempelfrie, idet de have dette Fiks-Stempel til 10 Øre. Det vilde selvfølgelig have været at foretrække, om vi kunde have bibeholdt Stempelfriheden, men paa den anden Side maa det understreges — det forekommer mig, at den højtærede Finansminister ikke gjorde det —, at det Stempel, som nu vil blive krævet af dem, neppe vil udgøre Halvdelen af det, de den Dag i Dag maa svare. Det vil sige, at til Trods for den Ændring, der er foretagen i det høje Landsting, er der alligevel en faktisk Forbedring for de smaa Huslejere.

I § 86 have vi de nye Bestemmelser med Hensyn til Aktiestempel. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men vil kun sige, at det Forslag, som forelaa fra Regeringen i saa Henseende, og som, saa vidt jeg erindrer, var optaget efter Bestemmelsen i den nedsatte Kommissions Betænkning, vilde jeg have foretrukket for det, som foreligger her, men det finansi-