

Formanden: I Henhold til den allerede fremkomne Indsigelse af Folketingsmanden for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer) mod Sagens Foretagelse i dette Møde skal jeg lade denne Sag udgaa af Dagsordenen.

Dagsordenen er udtømt.

Næste Møde holdes paa Lørdag den 13. Maj Kl. 10, og Dagsordenen er da:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bogføring m. v.

2) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelafgift.

3) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. m.

4) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m.

Mødet hævet Kl. 10²⁰.

129de Møde.

Lørdag den 13. Maj, Kl. 10.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bogføring m. v.

Formanden: Efter Anmodning skal jeg udsætte Behandlingen af denne først paa Dagsordenen opførte Sag til et senere Tidspunkt af Mødet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 2549).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal hermed gøre Rede for de vigtigste af de Ændringer, som Forslaget er undergaaet i Landstinget. Nogle af dem ere i det væsentlige af formel eller i hvert Fald underordnet Betydning, og dem anser jeg det ikke for fornødent at gøre nærmere Rede for. Men de Ændringer, der ere af større Betydning, skal jeg omtale. Jeg kan straks sige, at de foretagne Ændringer i det hele ikke berøre Lovens Konstruktion og heller ikke dens fiskale Virkning, ja, at de endog give en noget større Indtægt for Statskassen end det Lovforslag, der forlod dette høje Ting.

Jeg har under hele denne Sags Behandling lagt særdeles megen Vægt paa, at de skærpede Kontrolbestemmelser, der indeholdtes i Kommissionens Forslag og optoges i Regeringens Forslag, og som dette Ting ikke fandt Anledning til at ændre noget ved, bevaredes. Dette er en Selvfølge ved en Lov af den Beskaffenhed som Stempeloven, hvor den direkte Kontrol fra Skattemyndighederne i de allerfleste Tilfælde er udelukket, og det kun er en mere indirekte og tilfældig Kontrol, der føres, naar et stempelpligtigt Dokument kommer i Berøring med en af de Myndigheder, der have den Pligt at anholde det, for saa vidt det ikke er tilstrækkeligt stemplet. Det kan meget vel tænkes, at stempelpligtige Dokumenter helt kunde unddrages Stempelpligten, naar ikke Kontrolbestemmelserne ere ret strenge. Dels have nu de bestaaende Kontrolbestemmelser paa flere Punkter vist sig lidet fyldestgørende, dels er det en given Ting, at naar man forøger Indtægten ved Stempelbeskatningen saa betydeligt, som sket er her, vil Fristelsen til at omgaa Stempeloven eller til at undlade at opfylde den være meget større end før, og ogsaa af den Grund paakræves der strengere Kontrolbestemmelser. Det er mig en Glæde at kunne sige, at omend Landstinget har nærret en Del Betænkelighed ved de foreslaaede skærpede Regler, har man dog til syvende og sidst i det væsentlige accepteret dem. Der er kun paa et Punkt foretaget en væsentlig Ændring, som jeg skal gøre Rede for. Den