

mærkninger til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang). Han var, synes jeg, meget stærk og meget grov i sine Udtalelser, han brugte saadanne Udtryk som „Brutalitet“, „Plyndring“, „taabelig“ osv. Hvorfor dog være saa grov, hvis man mener at have Ret? Saa er der dog ingen Grund til at være saa grov. Jeg fik i Virkeligheden det Indtryk, at naar det ærede Medlem brugte saa stærke og grove Udtryk, var det fordi Argumenterne svigtede ham, og han saa mente at kunne bøde paa Mangelen af Argumenter ved at bruge meget stærke og meget grove Udtryk. Hvorvidt de ville virke, vil jo Tiden vise — jeg tvivler om det. Desuden vil jeg gøre opmærksom paa, at naar vi fra Venstres Side have arbejdet for at faa større Indtægt af Statsbanerne, er det ikke alene ud fra den Betragtning, at Statskassen trænger til en forøget Indtægt. Tværtimod have vi ogsaa tidligere, ogsaa under det radikale Ministerium, meget stærkt krævet, at Statsbanerne skulde give et forøget Udbytte, at de [skulde give en rimelig Forrentning. Vi have nemlig anset det for det mest retfærdige, at den Ydelse, som Statsbanerne give, betales af dem, der modtage Ydelsen. Dette Maal komme vi nærmere imod, end vi have været tidligere, ved det Lovforslag, vi nu staa i Begreb med at vedtage. Men selv efter at det er vedtaget, vil Forholdet ikke være det, at Ydelsen bliver betalt fuldt ud, men den vil blive mere rimeligt betalt af dem, der modtage den, end den hidtil er bleven. Det er det, der sker, og derfor er det i Virkeligheden ikke nogen Skat, vi her paalægge Befolkningen, men vi forpligte den kun til i højere Grad end hidtil at betale, hvad Ydelsen er værd. Men for øvrigt føler jeg ingen Trang til at diskutere længere med det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds. For at bruge et af hans egne Udtryk vil jeg sige, at jeg har det Indtryk, at det vilde være spildte Ord paa Balle-Lars, og hvis jeg skulde returnere en af det ærede Medlems Udtalelser, kunde jeg sige: De Herrer stemme jo, som de skulle.

Bang: Det er meget rigtigt, at vi stemme, som vi skulle, men, kan jeg tilføje, vi stemme ogsaa, som vi bør. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde brugt stærke Udtryk for at karakterisere Loven. Ja, det har jeg gjort, fordi jeg finder, at det er den eneste Maade, hvorpaa man kan give en virkelig træffende Betegnelse for Lovens forskellige Egenskaber.

J. Andersen: Den ærede Ordfører vil mindes, at den Betænkelighed, der kom frem i Udvalget, gjaldt blandt andet ogsaa det, at man skulde betale den samme Pris for meget korte Havnebanerouter, som man skal betale for meget lange.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, hvorvidt det er rigtigt at henvise til den korte Tid, der er til at behandle Sagen, vilde den ærede Ordfører henvise til, at det radikale Ministerium i Fjor havde gjort noget lignende i en anden Sag. Sammenligningen passer nu ikke. Der er den Ting at lægge Mærke til, at det radikale Ministerium i Fjor ikke havde Flertal i noget af Tingene. Det nuværende Ministerium staaar med Flertal i begge Ting paa dette Omraade, og der er ikke Tvivl om, at hvis Flertallet havde ønsket det, kunde det ogsaa have skaffet sig den Tid, der skulde til. Men det nytter jo ikke at diskutere om Spørgsmaalet. Jeg betragter det som afgjort, men jeg vil dog, inden de Herrer stemme, gøre dem opmærksom paa, at det er en farlig Afstemning, de gaa med til i dette Øjeblik, thi der er for mig ikke nogen Tvivl om, at Brugen af Banerne, efter at det her foreliggende er vedtaget, vil blive mindre, at Staten vil tjene lidet eller intet, og at Befolkningen vil komme til at tabe derved.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 50 Stemmer mod 26.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Dagsordenen er hermed udtømt. Det næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 11. Maj, Kl. 10, og Dagsordenen er da:

- 1) *Valg af 2 Statsrevisorer.*
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Bogføring m. v.
- 3) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Lov om Stempelafgift.
- 4) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. m.